

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem  
Építészmérnöki Kar  
Műemlékvédelem Szakmérnöki/Szaktanácsadói Szakirányú Továbbképzési Szak



**SZAKDOLGOZAT**

**A TERÉZVÁROSI „KERÜLETI VÉDETT ÉPÜLETEK VIZSGÁLATA”  
PROGRAM BEMUTATÁSA**

Presentation of „Protected Local Buildings’ Inspection” Programme Conducted in  
Terézváros

**Szenczi Réka Zsófia**  
okleveles építészmérnök

konzulens: Gyetvainé Dr. Balogh Ágnes  
okleveles építészmérnök  
egyetemi adjunktus

Budapest, 2020. december

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. Bevezető</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Terézváros bemutatása</b> .....	<b>6</b>
2.1. Terézváros történetének áttekintése.....	6
2.2. Terézváros napjainkban.....	10
2.3. Terézváros jellemző háztípusa; a bérház kialakulása, jellemzői .....	15
2.4. Örökségünk.....	20
<b>3. Terézvárosi „Kerületi védett épületek vizsgálata program”</b> .....	<b>25</b>
3.1. A program bemutatása.....	25
3.2. A program előképei .....	25
3.3. A „Kerületi védett épületek vizsgálata program” célja .....	28
3.4. A program szereplői és felépítése .....	29
3.5. A program felépítésének módszere .....	32
3.6. A 2016-2019. között elvégzett vizsgálatok adatai .....	43
3.7. A program hatása, eredményei.....	44
3.8. A program „társadalmasítása” .....	45
<b>4. A program során elkészült értékvizsgálati dokumentációk vizsgálata</b> .....	<b>48</b>
4.1. A vizsgálat módszertana .....	48
4.2. A vizsgálati táblázat ismertetése: .....	49
4.3. A vizsgálat eredménye.....	51
4.4. A kapott jellemzők értékelése .....	53
<b>5. Összegzés- Az elkészült értékvizsgálati dokumentációkból készült vizsgálat     összefoglalása</b> .....	<b>71</b>
<b>6. Irodalom- és forrásjegyzék</b> .....	<b>75</b>
6.1. Irodalomjegyzék.....	75
6.2. Internetes hivatkozások.....	76
6.4. Törvényi és rendeleti hivatkozások .....	76
<b>7. Függelék</b> .....	<b>77</b>
<b>1.számú melléklet-</b> A program során 2016-2019. között vizsgált épületek térképi ábrázolása.....	78

<b>2.számú melléklet</b> - Vizsgálati táblázat a program keretében elkészült 227 értékvizsgálati adatlap feldolgozása (elemzése a szakdolgozat 4. fejezetében).....	79
<b>3.számú melléklet</b> - A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek külső homlokzatának állapotát bemutató térképi ábrázolás.....	131
<b>4.számú melléklet</b> - A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek külső homlokzat nyílászáró szerkezeteinek állapotát bemutató térképi ábrázolás.....	132
<b>5.számú melléklet</b> – A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek tetőszerkezet állapot bemutató térképi ábrázolás.....	133

## 1. Bevezető

Ha Terézváros házai mesélni tudnának, rengeteg történetet hallgathatnánk. A kerületben álló általában 100 évesnél is idősebb, mesélő, régi házak értékesebbek, mint az újak, mert van egy negyedik dimenziójuk is, a *történetük*.

A változó világban sokszor még az épületek tulajdonosai – általában társasházi közösségek – sincsenek tudatában, hogy mi az otthonukként szolgáló épület fő értéke, mit érdemes megőrizniük, mire kell fokozottan vigyázniuk. A házak „öntudatra ébresztésében” a megőrzött, még megmaradt értékek újrafelfedezésében és nyilvántartásában segít a terézvárosi „Kerületi védett épületek vizsgálata program”.



1. kép – Izabella utca 77. belső udvar

A jelenleg is „futó” programot a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Irodájának munkatársaként, Matus István főépítész kérésére valósítottam meg, és a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészettörténeti és Műemléki Tanszéke segítségével készítjük el a terézvárosi védett épületek „értékkataszterét”. A program a világörökségi területen lévő kerületi védelem alatt álló épületek arculatának, állagának feltérképezését, „monitoring” figyelését is jelenti. Ennek a programnak részletes ismertetésére, elemzésére és értékelésére vállalkoztam a szakdolgozatomban.

A dolgozatomban szereplő képeket a vizsgálatot végző építészhallgatók fotóanyagából választottam ki. A más forrásból felhasznált képek forrása a kép alatt megjelölésre került.

Az épített és szellemi örökség megőrzésének érdekében a Terézvárosi Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészettörténeti és Műemléki Tanszékének segítségével 2016 őszén elindította a helyi védett épületek vizsgálatának több évre tervezett programját. Az Építészmérnöki kar diákjai féléves gyakorlati feladatként évente ötven-ötvenöt épület vizsgálatát végzik el, reményeink szerint ezzel is segítve a társasházak életét.

Szakedolgozatomban ezt a kerületi vizsgálati programot kívánom bemutatni, valamint a kerület védett épületeinek a 2016-2019 között elkészült értékvizsgálati dokumentációkból leszűrhető adatokból kirajzolódó állapotát kívánom érzékeltetni.



2. kép – Teréz körút 8.

„A múlt akkor szűnik meg, ha tökéletesen restaurárod, ha tökéletesen elleplezed a ráncokat, a szeplőket, a félreértéseket. Ettől lesz minden tökéletesség időtlen, azaz halálos.”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Bánki Éva: *Telihold Velencében*. Jelenkor, Budapest 2020. 63. o.

## 2. Terézváros bemutatása

### 2.1. Terézváros történetének áttekintése

Terézváros napjainkban a főváros VI. kerületét jelenti, jól körülhatárolható utakkal (Bajcsy- Zsilinszky út – Nyugati tér – Váci út – Lehel utca – Bulcsú utca – Dózsa György út – Városligeti fasor – Király utca), 2,38 m<sup>2</sup> alapterületen.

A XVII. században Pest város lakói még a városfallal körülhatárolt területen éltek. Idővel a városfal elvesztette hadászati jelentőségét, a város is egyre szűkebbnek bizonyult, egyre többen szerettek volna földterülethez jutni, szőlőt termeszteni. A jobb minőségű földeken, a városhoz közelebb kerteket telepítettek, a távolabbi területek szántóföldek lettek. 1699-ben a majorsági területek felosztásával a városi tanács megalapította a Külvárost. Akkoriban dűlőutak vezettek a 26 majorhoz, melyek közül 16 a mai Nyugati pályaudvar és az Almássy tér között helyezkedett el. A Nyugati pályaudvar környékén gyümölcsösök voltak, szőlőt termeltek. A Külváros kialakulása lassan ment végbe.

1718-ban már rögzítették a telkek kiosztását és megindult a telekkönyvezés. Az 1730-as években kezdték meg kiosztani a házhelyeket. Ekkor kezdték meg a nagy kiterjedésű Külváros északi részét Felső-külvárosnak nevezni, ami magába foglalta a mai Terézvároson kívül Erzsébetvárost is.

Az 1740-es évektől kialakították a területet átszelő főbb utcák vonalát. 1769-re Terézvárosban már 366 darab ház állt. 1777-ben megépült a Szent Teréznek ajánlott templom is, az uralkodó Mária Terézia tiszteletére. Ezután lett a Felső-külváros neve is Terézia-város, ami a Váci országút és a Kerepesi út között terült el.

A XIX. század első felében Terézváros házainak száma megkétszereződött, a beépítés sűrűbbé vált. A városrész tengelye, a Dűlőútból kifejlődő Király utca vezetett a Városerdő (a mai Városliget) felé.<sup>2</sup> Az 1810- 1820 között készült Pest-Buda és környékének katonai célú várostérképén is jól kivehetőek a mai Terézváros utcái.



3. kép- 1810-1820 között készült Pest- Buda környékének katonai célú várostérképének részlete (forrás:mapire.eu)<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Végváry Annamária: *Adalékok a Külső Terézváros történetéhez*. Budapest Városvédő Egyesület, Budapest 1998.

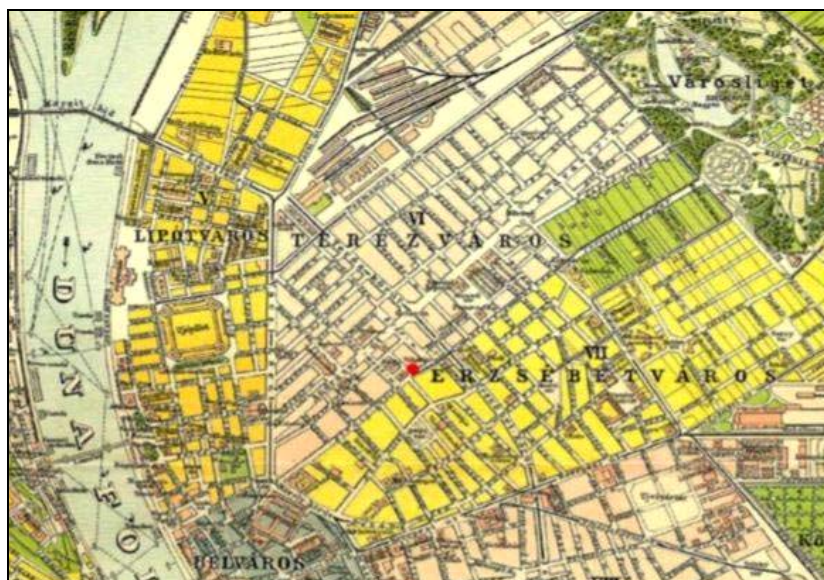
<sup>3</sup> <https://mapire.eu/hu/map/budapest1810/?layers=81&bbox=2116918.974291531%2C6022539.866254662%2C2129808.1681861184%2C6026361.717668922> (Utolsó megtekintés: 2020. december 14.)

1833-ra Terézváros a legsűrűbben lakott pesti külvárossá vált. Kereskedők, kézművesek telepedtek le itt, ill. a zsidóság is nagy számban jelen volt. A zsidó lakosok száma olyan nagy volt, hogy Terézvárost a XIX. sz. első felében Zsidóvárosnak is nevezték.<sup>4</sup>



4. kép – Lipótváros és Terézváros beépítése Pest 1838-as térképen (forrás: BFL)

1872-ben a főváros egyesítésekor a Felső-külvárosból két kerületet hoztak létre. A Király utca és a mai Városligeti fasor mentén jelölték ki a közös határt: a délre eső területből lett a VII. kerület, az északi felelő pedig a VI. kerület alakították ki.



5. kép – Budapest térkép, 1872. (forrás: Főépítész Iroda)

<sup>4</sup> Végváry Annamária: *Adalékok a Külső Terézváros történetéhez*. Budapest Városvédő Egyesület, Budapest 1998.

1875-re az Andrásy út és a Nagykörút megépítésével Terézváros lényegében elnyerte a ma is jellemző képét, mivel Terézváros házainak nagy része a XIX. század végén és a századforduló éveiben épült.



6. kép – A Nagymező utca 1872 körül (forrás: Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)



7. kép – A Nagymező utca az 1890-es évek vége (forrás: Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)



8. kép – Az Oktogon téri négy bérház, 1873  
(forrás: Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)





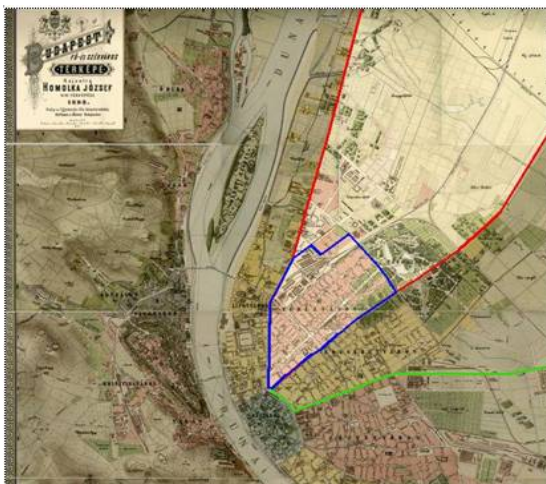
9. kép – A Teréz körút az 1890-es években  
(forrás: *Budapest Története IV.* Akadémia Kiadó, 1978.)

Az 1896-os világkiállításra épült meg a Nyugati pályaudvar, és a kontinensen elsőként, az elektromos üzemű kéregvasút, a földalatti. Az első szerelvények már el is indultak két évvel a tervek elfogadása után, ezzel megemelve a Sugárút (ma Andrassy út) és a környező telkek értékét.

Ez már egy új Terézváros volt. Az eklektika után új építészeti stílus, a szecesszió hódított az épületek kialakításánál. Amelyek ekkor már a felvonóknak is köszönhetően, jellemzően a korábbinál 2 emelettel magasabbra épített 4-5 emeletes bérházak voltak.

Az első világháború és azt követő események visszavetették a főváros fejlődését, és az 1920-as évek végén kialakuló gazdasági válság sem kedvezett a nagyobb építkezéseknek. Ugyanakkor a kávéházak, lapkiadók, színházak nyüzsgő életének, az Opera, a Zeneakadémia és a Képzőművészeti Egyetem tevékenységének köszönhetően a kerület a főváros kulturális súlypontjává vált, és ezt a karakterét máig megőrizte.<sup>5</sup>

Az 1893-as Homolka József-féle Budapest térképen utólag bejelölésre került Terézváros területének változása, a mai VI. kerület kialakulása. Az 1873 előtti állapotot a zölddel körülrajzolt terület jelzi, a pirossal jelölt terület az 1893-as állapotot mutatja, a késsel jelzett terület pedig a mai Budapest VI. kerületének területét.



10. kép – Homolka József Budapest térképe, 1893 (forrás: wikipédia)

<sup>5</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.- <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

1930-ban két új kerületet hoztak létre a XIV. és XIII. kerületeket. Még két kisebb csonkítást kellett megérnie Terézvárosnak: az 1949-es és az 1960-as évek korrekcióját, amelyek során 2,38 km<sup>2</sup>-re redukálódott a kerület.<sup>6</sup>

A második világháborút követően kialakított Nagy-Budapest belvárosra, külvárosra, lakótelepekre és agglomerációra osztotta a fővárost. Terézváros ma Budapest szívéhez tartozik. A napjainkban 40 ezres lakosú Terézváros jelentős kereskedelmi, idegenforgalmi és diplomáciai központja Budapestnek. Az egyre gyarapodó kereskedelmi és bankhálózat, korszerű üzletközpontok, utazási irodák, vendéglátóhelyek, színházak és egyéb művelődési, szórakozási lehetőségek sokasága a főváros egyik legváltozatosabb kerületévé teszik Terézvárost.

A kerület északi sarkában a Nyugati pályaudvar és az előtte nyüzsgő tér fogadja a helybélieket és a messziről érkező látogatót. Egy ugrásra innen már a „Pesti Broadway”, a Nagymező utca és környezete forgatagában található magát. Néhány lépés után az Andrássy úton járunk, a nagyszerű eklektikus bérpaloták között. Az Oktogon a kerület forgalmának elosztó nyolcszöge, hiszen az egész Nagykörút legforgalmasabb szakasza a Teréz körút. Az Oktogonhoz közel, két oldalán a kerület egy-egy meghatározó tere terül el: a vendéglőkkel teli, platános Liszt Ferenc tér és a Vásárcsarnokkal, piaccal, zenepavilonnal hívogató Hunyadi tér köti össze az Andrássy utat és a hajdani pesti slágerek által megénekelte Király utcát, a kereskedők egykori főutcáját.<sup>7</sup>

## 2.2. Terézváros napjainkban



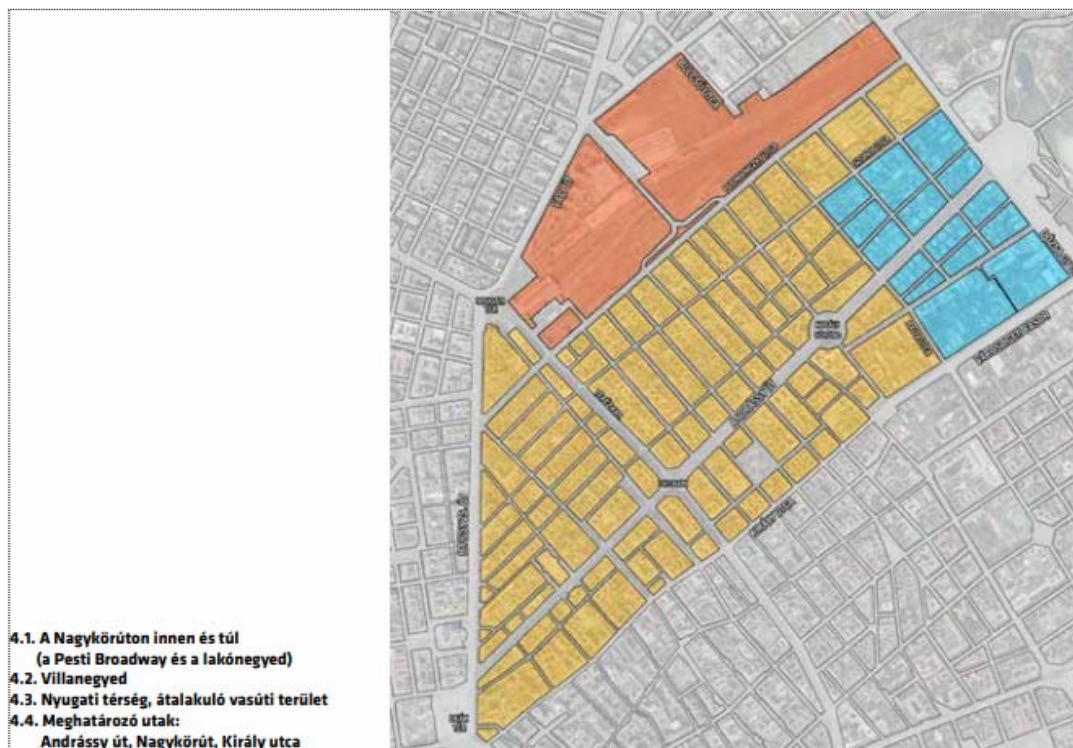
11. kép – Terézváros 2018.

(forrás: Főépítési Iroda, Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

<sup>6</sup> Dr. Kasza Sándor (főszerk.): *Budapest Városrészei. Terézváros VI. kerület.* CEBA Kiadó, Budapest 1999.

<sup>7</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.- <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

Jelentős különbségek vannak a kerület egyes részei, például az Andrásy úti villanegyed és a Nyugati pályaudvar környéke között. A Nyugati pályaudvar–Nagykörút–Podmaniczky utca–Izabella utca vonalától nyugatra (a Belváros felé) eső terület a Belső-Terézváros, míg ettől keletre (a Városliget felé) a Külső-Terézváros, avagy Pacsirtamező található.



12. kép – Terézváros eltérő karakterű területeinek lehatárolása  
(forrás: Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

Terézváros funkcionális és történeti szempontból három markáns kerületrészre osztható, ezek az eklektikus lakónegyed (a Nagykörúton innen és túl), a villanegyed, és a Nyugati pályaudvar és környéke (a rendeltetést váltó vasúti területek).

Fizikai, gazdasági, társadalmi különbségek is alátámasztják ezt a felosztást. Belső-Terézváros, mint kulturális szolgáltató-kereskedelmi központ az igényesebb közönséget vonzza. A Nyugati pályaudvar és a Westend körzete a kerület és a főváros egyik kereskedelmi-üzleti központja, közlekedési csomópontja, így gazdasági szempontból is jelentős. A Dózsa György út és az Andrásy út menti diplomáciai és villanegyed szabadon álló épületeivel elkülönül a kerület zártudvaros nagyvárosias beépítésű lakóterületeitől.

- **Nagykörúton belül (a Pesti Broadway, az egykori Herminamező)**  
(A Bajcsy-Zsilinszky út–Teréz körút–Király utca által határolt terület)

A Nagykörút és a Kiskörút – azaz az egykori városfal vonala – közötti területen fekszik Belső-Terézváros, amely hagyományos szórakoztató és kulturális szerepköre révén az itt működő színházak és a kulturális élet egyéb intézményeinek nagy száma miatt kapta a Pesti Broadway becenevet. A területen mégis leginkább a lakófunkció dominál.

Szembeötlő különbség a Nagykörúton túli területekhez képest, hogy a városrész szűk utcáinak többsége a nap nagy részében inkább árnyékos, irányuk jellemzően ÉK–DNY-i. Ennek oka, hogy az utcák kialakulásakor (a XVIII. század végén) a belvárossal való összeköttetés volt a fő szervező elv. A városrész – a látszólagos egység és az egykori

Sugárút (Andrássy út) által alkotott rend és az utcák egyenes vezetése ellenére – nőtt, így nem tervezett karakterű. Ez főleg akkor derül ki számunkra, ha a párkánymagasságokat nézzük a házaknál. Egymás mellett láthatjuk a két-, legfeljebb háromszintes klasszicista homlokzatokat és a historizmus jellemzően már egy szinttel magasabb, palotaelemeket mutató homlokzatait. A XX. század elején épült, szecessziós lakóházak 6-7 szintes épületeinek pontszerű tűzfalai 2-3 szinttel a környező házak fölé magasodnak. Feltűnő, hogy az itteni épületek – bár az alapvető stílusjegyeket tekintve nem különböznek a Nagykörúton túli területek bérházaitól – díszességükben és a felhasznált anyagok minőségében gyakran felülmúlják a város többi részének épületállományát.



13. kép – a „Pesti Broadway”

(forrás: Főépítési Iroda, Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

A városrész az utóbbi évtizedekben a kerület egyik fontos újjáéledő térségét alkotja. Ebben a városrészben működik a legtöbb kiskereskedelmi létesítmény és vendéglátóhely. Az intézményi funkciók túlsúlya révén a laksűrűség alacsonyabb, mint a Teréz körúton kívül eső lakóterületeken.

Fontosabb középületek: Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, Operaház, Operett Színház, Tivoli Színház, Újszínház, Játékszín, Kolibri színház, Thália Színház. Mindezek mellett szakmúzeumok (Ernst Múzeum, Posta Múzeum, Mai Manó ház), galériák, kiállítóhelyek is találhatóak itt.

- **Nagykörúton túli lakóövezet**

*(A Teréz körút–Király utca–Bajza utca–Szondi utca–Dózsa György út–Podmaniczky utca által határolt terület)*

A városrész legfontosabb területszervező tengelye az Andrássy út. Az erre merőleges sűrű utcahálózat alakítja ki a lakóterület szövetét. Ebből következik, hogy szemben a Belső-Terézvárossal, itt az utcák inkább ÉNY–DK irányultságúak, így jóval világosabbak. A terület fő infrastrukturális tengelyét is a Sugárút (ma Andrássy út) adja. A területen csak elszórtan található kulturális és közintézmény, ezek főként az Andrássy út tengelye mentén sűrűsödnek. A lakófunkció dominanciája tehát itt még hangsúlyosabb, mint Belső-Terézvárosban.



14. kép – „Külső Terézváros”

(forrás: Főépítési Iroda, Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

Az értékes épületállomány rendkívül rossz állapotú, az épületek nagy része felújításra szorul. Fontosabb középületek: Bábszínház, Terror Háza Múzeum, Liszt Ferenc Múzeum, Ráth György Múzeum, Kodály Zoltán Emlékmúzeum.

- **Villanegyed**

*(A Bajza utca–Városligeti fasor–Dózsa György út–Szondi utca által határolt terület)*

A Bajza utcától kifelé a Szondi utca északnyugati határvonalával zárul az a terület, amely az eklektikus városrészt nagyjából egységes karakterrel jellemzi. Ezen a vonalon kívül, az egykori díszkertek telkein jellegzetes villaépületek sorakoznak. A díszkertek maradéka meghatározó zöld felületét adja Terézvárosnak, bár a kertek többsége nem látogatható. Az Andrássy út, a Városliget és a Belváros közelsége jelentősen felértékeltette a területet, emiatt a szabadon álló beépítés az idők során a folyamatos ráépítések miatt viszonylag sűrűvé vált.



15. kép – A terézvárosi villanegyed

(forrás: Főépítési Iroda, Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

A kerület vezetősége olyan szabályozást hozott, ami gátat szab a megindult „sűrűsödésnek”, a terület zárt sorúvá válásának, miszerint a korábban kialakult beépítésnél egy esetleges bontás után csak kisebb épületeket lehet építeni. Ennek eredményeként a meglévő épületek megtartása lett az ingatlan tulajdonosok érdeke. A terület korábban említett értékei és ebből fakadó magas státusza miatt több nagykövetség rendezkedett itt be, a hagyományosan itt kialakult funkció inkább reprezentatív, diplomáciai. A városrész a kerület tüdejének funkcióját is betölti, hiszen a zöldfelületi arány ebben a kerületrészben a legmagasabb, és ez hozzájárul a kedvező mikroklimatikus adottságokhoz. A terület laksűrűsége és beépítési intenzitása a szabadonálló beépítési karakter révén alacsonyabb, mint Terézváros többi városrészében.

A többnyire a századfordulón emelt villaépületeket jórészt neves építészek tervezték. A villaépületek egy része szecessziós stílusban épült. A második világháború után a modern építészet is itt hagyta névjegyét a területen. Fontosabb épületek: nagykövetségek, Magyar Képzőművészeti Egyetem Egreskerti Oktatóbázisa, Kodolányi János Főiskola.

- **Nyugati térség** – átalakuló terület  
(*A Podmaniczky utca, Nyugati pályaudvar környéke*)

A területen két külön világ és két sajátos településkép találkozik: az egyik a vasúti pályaudvart körülölelő nagyvárosé, a másik pedig a vasúti pályaudvar „világa”, amely az összetett pályaudvari funkcióból következően, nagyjából befelé forduló, önálló világ. A pályaudvart övező jellegzetesen nagyvárosias, de változatos település- és utcaképek a XIX. század hetvenes éveinek legelején lefektetett szabályozási elvek megvalósulása következtében az elmúlt közel száznegyven év alatt, nagyjából azonban az 1870-es évek végétől az 1930-as évekig tartó időszakban alakultak mai formájukra.



16. kép – A „Nyugati térség”

(forrás: Főépítési Iroda, Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

A Westend City Center fővárosi szintű kereskedelmi központ és a Nyugati pályaudvar nemzetközi szintű közlekedési csomópontja már jelenleg is kiemelkedő szereppel ruházta

fel ezt a városrészt, ugyanakkor ma még a vasúti funkció és a funkciónélküliség tekinthető dominánsnak a területen. Terézváros viszonylatában a vasút inkább elválaszt, mint összeköt, így a cél a vasút által szétszakadt városrészek „összenövesztése”, városi kapcsolatrendszerük kialakítása.

A területen a kerületi szabályozások értelmében elsősorban intézményi funkciók, iroda, közintézmény stb. elhelyezése a megengedett.

Terézváros szinte egésze sűrűn beépített, zártos, zártudvaros beépítésű terület. Az épületek a nagyobb utak mentén jellemzően három-négy, míg a mellékutcákban csak két-három emelettel épültek. Az udvarok a telkek alakjából következően általában szűkek. A beépítési mérték sok esetben meg is haladja a 80 %-ot. Ennek egyik oka, hogy az 1894-es szabályozás a háromemeletes épületeknél 15 %-os udvarméretet írt elő, és csak a négyemeletes épületeknél határozta meg a 20 %-os udvarterületet.<sup>8</sup>



17. kép – terézvárosi jellemző beépítés  
(forrás: Főépítési Iroda)

### 2.3. Terézváros jellemző háztípusa; a bérház kialakulása, jellemzői

Budapest elképzelhetetlen gangos bérházai, csodás palotái nélkül, bármerre is járunk a belvárosban, az utcaképet a XIX. században épült három-négy emeletes házak határozzák meg.<sup>9</sup>

A bérház, mint a lakóház új formája a XIX. században a kapitalizmus fejlődésével párhuzamosan terjedt el Európában. A drága telkeket minél jobban kihasználva, szinte maximális beépítésre törekedtek. A korábbi házaktól ezek a házak nem homlokzati vagy alaprajzi megoldásaikban tértek el, hanem rendeltetésükben. Az építettök a befektetett tőke kamatoztatása céljából építették a bérházakat.

A pesti bérházövezet gerincét a Nagykörút képezte, amely csaknem egészében 1872 és 1890 között alakult ki. Az Andrássy út első házai 1871-ben épültek, a házak többsége 1880-1885 között készült el. A díszes paloták egységes párkánymagasságú homlokzata és az út szélességének aránya az akkori Európa egyik legszebb útjává tették az Andrássy utat, ami a XIX. századi magyar városépítészet legmerészebb és legigényesebb teljesítménye. Az Andrássy út, ahogyan a belső városrésztől a Városliget irányában kifelé halad, minden szakasza szélesebbé válik, és az épületek magassága csökken. A belső részen a kereskedelmi jellegű szakaszát négy- és ötemeletes épületek keretezik földszintjükön

<sup>8</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.- <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

<sup>9</sup> [https://bpromantikaja.blog.hu/2018/11/19/tobb\\_ezer\\_berhaz\\_epult\\_az\\_aranykorban\\_budapesten](https://bpromantikaja.blog.hu/2018/11/19/tobb_ezer_berhaz_epult_az_aranykorban_budapesten)(Utolsó megtekintés: 2020. december 14.)

boltokkal, a középső szakaszát már szervízutak és fasorok kísérik, külső szakaszán pedig előkertes villák sorával vezet a Városligetbe.

Elsősorban a homlokzatok architektúrája határozza meg a bérházak egységes jellegét. A neoreneszánsz stílus térhódítása Magyarországon egybeesett egy nemzedékváltással. Néhány idősebb építészről eltekintve, mint Ybl Miklós és Weber Antal, a Sugárút házai és a legtöbb épület Budapesten az 1870-80-as években egy új generáció munkája. A legtöbb fiatal építész külföldi tanulmányiról éppen hazaérkezett, hogy elkezdje itthon pályáját, közülük tartozott Bukovics Gyula, Czigler Győző, Feszty Adolf, Freund Vilmos, Hauszmann Alajos és Quittner Zsigmond. Több külföldi építész is hazánkba vonzott a korszakra jellemző nagy építési láz, közöttük volt Meining Artúr, Petschacher Gusztáv, Rauscher Lajos, Ray Rezső Lajos és Schmahl Henrik is.<sup>10</sup> A bérházak építése idején az építési szabályzat megkövetelte a homlokzatok megfelelő díszítését. A homlokzatot párkány koronázza, az ablaknyílásokat és a kapukat profilozott timpanonos keretezés díszíti. Az ablakok közötti falfelületet ornamensek töltik ki. A díszítés a kapualjon át általában kiterjed az udvari homlokzatokra, a függőfolyosók és lépcsőházak vaskorlátaira is. Az épületek tartószerkezete és anyagai változó minőségűek voltak.<sup>11</sup>

Az Andrassy úti bérpalotáknál gyengébb „színvonalú” a nagykörúti zártudvaros házak jelentős része, de a Jókai utca 1880-as évek elején emelt bérházai a bérházakategória felső zónájába tartoztak, míg a másik végletet azok a polgári-félproletár kisbérházak képezték, melyekből sok épült a Ferencvárosban és a Terézvárosban, ezek lakásösszetételében az egy-kétszobás lakások domináltak.<sup>12</sup>

A XIX. századi bérházalaprajzok a lépcsőházak és a lakások közötti kapcsolatra többféle megoldást kínáltak. Az egyik csoportot a függőfolyosókat, a fedett, árkados-lodzsás közlekedőket vagy a zárt folyosókat tartalmazó házak alkotják, a másiktól mindezek hiányoznak, mivel a tervezők a lakásokat közvetlenül a lépcsőházakhoz kapcsolták. E két alaprajzi rendszernek számos átmeneti változata alakult ki, vagyis csak itt-ott, korlátozott hosszban jelent meg a „gang”. Ha az építető csak két-három nagyméretű lakást kívánt szintenként kialakítani, nem volt szükség folyosókra, de amennyiben az udvart sok kislakás övezte, nem jöhetett szóba a közvetlen lépcsőházi bejárás. A történeti városszövet jellegzetes ún. körülépített udvaros bérházaiban az udvarteret általában négy oldalról vették körbe a kezdetben kő-, később acélkonzolos függőfolyosók.<sup>13</sup>



18. kép – Teréz körút 7.



19. kép – Teréz körút 8.

<sup>10</sup> Sisa József – Dora Wiebenson (szerk.): *Magyarország építészetének története*. Vince Kiadó, Budapest 1998. 218-219. o.

<sup>11</sup> Lampel Éva – Lampel Miklós: *Pesti bérházsors. Várospolitikai és városrehabilitáció*. Argumentum Kiadó, Budapest 1998. 61. o.

<sup>12</sup> Körner Zsuzsa: *A budapesti bérházépítés aranykora*. Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesület, Budapest 2015.

<sup>13</sup> Körner Zsuzsa i. m. 54. o.



Az utcai lakások közelében helyezték el a kényelmes karszélességű, díszes korlátokkal ellátott fölépcsőházat, az udvar hátsó végébe került a kis alapterületű, puritán kialakítású cselédlépcső, a maga egyszerű pálcasorból készült korlátjával.<sup>14</sup>



20. kép – Fölépcsőház (Paulay u.13.)



21.–22. kép melléklépcsőház (Lovag u.13.)



A sugárútiakhoz hasonló házak gyorsan szaporodtak a Pest régi magját körülölelő kerületekben. Külsőre a legtöbb a szokásos neoreneszánsz tagozatokat mutatta, de a belső díszítés és a lakások minősége nagyban függött az épület helyétől. A szegényebb negyedekben a vakolat-architektúra csupán külsőség volt.<sup>15</sup> A bérház újszerűsége abban rejlett, hogy fizikai keretet adott a társadalom különböző rétegeinek együttéléséhez, de arra is lehetőséget adott, hogy fenntartsa a nagypolgárság és az arisztokrácia elkülönülését is. A főutak mentén álló házak magasabb szociális státuszt (egyben nagyobb lakást is) jelentettek. Az épület a kor társadalmi rétegeit is jól mutatja: az utcai lakásokat a jobb módú polgárok lakták (nagyobb szobaszámmal, minőségi anyagokkal), az udvari lakásokban az alacsonyabb jövedelmű munkások, cselédek éltek. A sarokházak az építészeti hangsúly kifejezése miatt általában több emeletesek voltak, földszintjükön üzletek, kocsmák kaptak helyet.<sup>16</sup>

A XIX. század végére kialakult új középosztály példaképe az arisztokrácia volt, bérházhomlokzatának az előképe pedig a palota. A bérházhomlokzatok gazdag díszítése márvány helyett vakolatból, gipszből készült. Az ornamenteket többnyire készen szállították a helyszínre egy műhelyből. A díszítések elborították a kapubejáratok falait és boltozatát is. A padlót márvány helyett mintás műkövel, terazzóval burkolták. A tágas lépcsőház korlátja kovácsoltvasból készült, de hiányzott róla az aranyozás. A lakások bejárati ajtaja puhafából készült, de festése a tölgyfa erezetét utánozta. Mai szemmel ez utánzatnak és hamisnak hat a pompás előképekhez képest, de nagy gonddal és szakszerűen készítették el ezeket a szakemberek. A kapcsolt gerébtokos ablakokat az 1850-es évektől építették be, mivel megbizonyosodott, hogy jobb hang- és hőszigetelést biztosítanak, mint az előtte alkalmazott belső ablaktáblás pallótokos ablakok. A függőfolyosók eleinte konzolokon nyugvó terméskő lemezekből készültek, később I-gerendák közötti téglaboltozatokat alkalmaztak. A folyosókorlátok változatos kovácsoltvas munkák voltak. A legfelső emelet folyosóját néha üvegtetővel védték.<sup>17</sup>

<sup>14</sup> Uo.

<sup>15</sup> Sisa–Wiebenson i. m. 221. o.

<sup>16</sup> Sisa–Wiebenson i. m. 218. o.

<sup>17</sup> Lampel Éva – Lampel Miklós i. m. 61. o.



23. kép – Jókai u. 40.

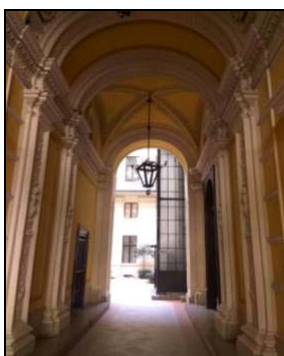


24. kép – Liszt Ferenc tér 4.

A VI. kerületi lakóházaknál a XIX. század első felében kialakult épülettípus élt tovább: általában zárt belső udvarral készültek; az udvarra néző három belső szárny kisebb lakásokat tartalmazott, amelyeket függőfolyosóról lehetett megközelíteni, míg az utcai szárnyban nagy lakások, sokszor egyetlen lakás kapott helyett. A tágas bejárati csarnokot és a fölépcsőházat többnyire igényesen alakították ki, gazdagon faragott kapukkal és ajtókkal, terrazzo, mozaik vagy csempés padozattal, a mennyezeten stukkóval vagy dekoratív festéssel, gyakran fordultak elő a közös terekben a díszes kovácsoltvas lámpák, kandeláberok és rácsok, sőt egyes helyeken színes üveglakok is.<sup>18</sup>



25. kép – Lovag utca 20.



26. kép – Andrássy út 27.



27. kép – Bajza u. 54.



28. kép - Hajós u. 13-15.

A kor szokása szerint, egy-egy bérházon belül az utcai front és az udvari szárnyak, sőt az egyes emeletek bérlői között is világos társadalmi-vagyoni különbségek voltak érzékelhetőek. A differenciálódás egyértelmű leképezését látjuk a lakások méreteiben. Az öt, vagy annál több szobás lakásokban a módosabb középosztálybeliek, nagypolgárok laktak, a négy szobás lakásokban középosztálybeliek, a két és háromszobás lakásokat szerényebb polgárok bérelték ki, az egy szoba-konyhás elrendezésben pedig munkások és kishivatalnokok szálltak meg. Az elkülönülés a homlokzaton is megjelenik, amit a széles erkélyek kialakítása, a gazdagabb díszítettség hangsúlyoz leginkább.<sup>19</sup>

A földszinten általában boltok voltak, az első emeleti, legnagyobb lakásban többnyire maga a tulajdonos lakott. Az épület első emelete számított a legelőkelőbbnek. Az itt kialakított lakások 8-10 szobásak is lehettek anno, belmagasságuk 4-5 méter, amely impozáns helyiségeket hozott létre. A reprezentatív helyiségek, mint a dolgozó vagy az ebédlő az utcafronton kaptak helyet, a hálószobák és a cselédség szobái a csendesebb,

<sup>18</sup> Körner Zsuzsa: *A budapesti bérház*. Phd értekezés, BME 2015.

<sup>19</sup> Déry Attila - Merényi Ferenc: *Európai építészet 1750-1910*. TERC kiadó, Budapest 2004. 151.o.

udvarra nyíló ablakok alatt helyezkedtek el. Ezekben a lakásokban mágnások, arisztokraták, nagypolgárok laktak.

A következő szinten a módosabb polgárok éltek, a felsőbbeken pedig a kispolgárok. Minél magasabbra megyünk egy bérházban, a belmagasság egyre csökken. Az utcai fronton elhelyezkedő nagy és gazdagon berendezett lakások, valamint a hátsó szárnyakban található nagyszámú, ám kicsiny és egyszerű lakrészek között a különbség óriási volt. A hátsó lakások sokszor szoba-konyhások voltak, közös vécével. A mosókonyhát eleinte a földszinti kút közelében helyezték el, később a padlástérben alakították ki. A ruhák szárítása a padlástérben történt.<sup>20</sup>

Az építéskori homlokzatarchitektúrák, a gazdag tetőfelépítmények, de az udvarok is károkat szenvedtek a II. világháborúban és az államosítás utáni „gazdátlanság” sem tett jót a házaknak. Mégis minden terézvárosi épület ma is rendelkezik nemcsak külső, homlokzati, de belső értékekkel is: az udvaron (értékes belső homlokzatok, növényzet, régi kút, szobor, burkolat stb.), a kapualjban (díszítő tagozatok, eredeti kapu, burkolat, régi névtábla stb.), a körfolyosókon (a gangkorlátok végtelen változatossága), a lépcsőházban (korlát, burkolat, ablak, zománctábla stb.). Minden egyes ház egy külön világot jelent, saját építéstörténettel, saját ház- és udvarsorssal.

Szerencsére a XIX. század második felét meghatározó historizmus építészetét az 1960-as és 1970-es évektől kezdve újra értékelték, egyre több lett a műemlék és idővel eljutottunk oda, hogy ezeket az épületeket az eredeti tervek szerint kell helyreállítani. Az épületeken vissza kell állítani a háború után „lecsupaszított” sok apró díszítést a homlokzatokon, a portálokat, az utcai homlokzatokat és az eltűnt kupolákat.



29. kép – Andrássy út 12- homlokzatrészlet (Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

<sup>20</sup>Körner Zsuzsa: *A budapesti bérház*. Phd értekezés, BME 2015.

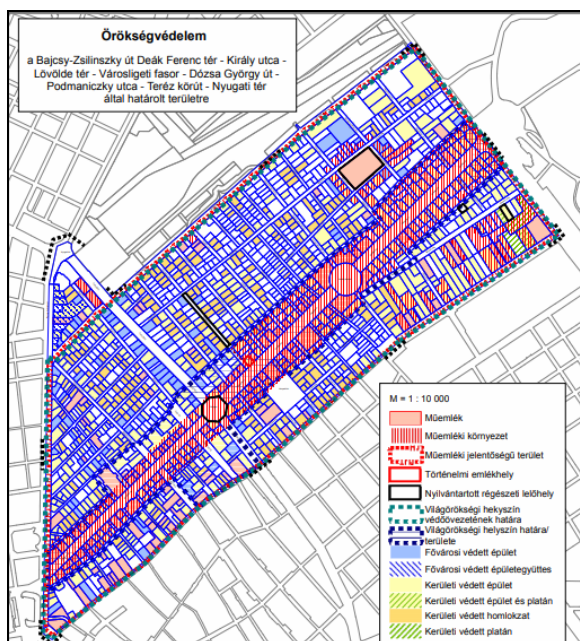
## 2.4. Örökségünk

Budapest VI. kerülete építészeti örökség szempontjából az egyik leggazdagabb budapesti kerület. Terézváros jelentős historizáló és századfordulós építészettel, egyedülálló historizáló és szecessziós épületállománnyal büszkélkedhet. Külön érték, hogy összefüggő területeken és még viszonylag érintetlenül fennmaradtak az épületek. A kerületében lévő védelmi fajták a világörökségi védelem, a világörökségi védőzóna, a műemléki jelentőségű terület, a fővárosi védett épületegyüttes és a régészeti lelőhely, amelyek területi védelmi kategóriának számítanak. Az egyedi védelmi kategóriák közül a műemléki védelem, a nyilvántartott műemléki érték, a fővárosi védelem, és a kerületi védelem van jelen a területen.



30. kép – Légifotó (forrás- Főépítészeti Iroda)

A 23/2019. (XI. 21.) Terézváros Kerületi Építési Szabályzatának mellékletét képező szabályozási tervlap örökségvédelmi lehatárolásokat mutató térképen jól látható, hogy csaknem az összes terézvárosi épület valamilyen formában védelmet élvez.



31. kép – Terézváros Kerületi Építési Szabályzatának melléklete, a tervlap részlete (forrás: KÉSZ Örökségvédelmi szabályozási tervlap)

1972. november 16-án született meg az UNESCO Világörökség Egyezménye, amely napjainkig a legjelentősebb eszköz földünk egyetemes természeti és kulturális értékeinek megőrzésére. Az egyezmény olyan egyedülálló jogi eszköz, amely megalapozza a globális felelősségvállalást a világ kulturális és természeti értékeinek megővéseért. A Világörökség Egyezmény – tagállamai számát tekintve – a világ egyik legnagyobb és legsikeresebb szervezetévé nőtte ki magát: 1972 óta már 185 állam csatlakozott hozzá, többen, mint az UNESCO bármely más akciójához. A Világörökség Egyezmény olyan nemzetközi jogi dokumentum, amely a területi védelem elvére épít. Célja a világ számára is kiemelt jelentőségű kulturális és természeti örökség védelmének összehangolt biztosítása, az ezt szolgáló nemzetközi együttműködés megteremtése. Az UNESCO a világörökségi helyszínek listájára 1987-ben vette fel Budapestet, a budai várnegyed és a Duna-partok látképét, amit 2002-ben bővítettek ki az Andrassy úttal és történeti környezetével. Az Andrassy út (egykor „Sugárút”) és környezetének (Hősök tere, Városliget, a Kiskörúton belüli történeti belváros negyedei és középületei, valamint a Belső-Erzsébetváros) városépítészeti együttese az urbanisztikai elveket magas szakmai és építészeti-művészeti színvonalon valósította meg, tükrözve a XIX. század második felében elterjedt városfejlesztési törekvéseket. Budapest modern világvárossá fejlődésének a 2002-ben a világörökségi helyszín részévé vált Andrassy út lett a jelképe. A csaknem 2,5 km hosszú, 1872-ben megkezdett és 1885-ben ünnepélyesen átadott Sugárút a Budapestből világvárost alkotó korszak eklektikus építészetének csúcspontja, a kor építészeti stílusainak galériája, amelynek ékkövei az Ybl Miklós által tervezett Operaház, a Párizsi Nagyáruház szecessziós épülete, a neoreneszánsz stílusban épült Zeneakadémia és a Kodály körönd épületei. Az Andrassy út összeköti a dinamikus belvárost a Városliget zöldjével, amit hármas tagolása is jól érzékeltet: széles, bérpalotákkal szegélyezett belvárosi főútként indul, majd fokozatosan tágul, lazul, zöldül és villákkal szegélyezett fasorral terebélyesedve torkollik a Hősök térének együttesébe, amelyet a Millenniumi Emlékmű, a Szépművészeti Múzeum és a Múcsarnok fog közre.

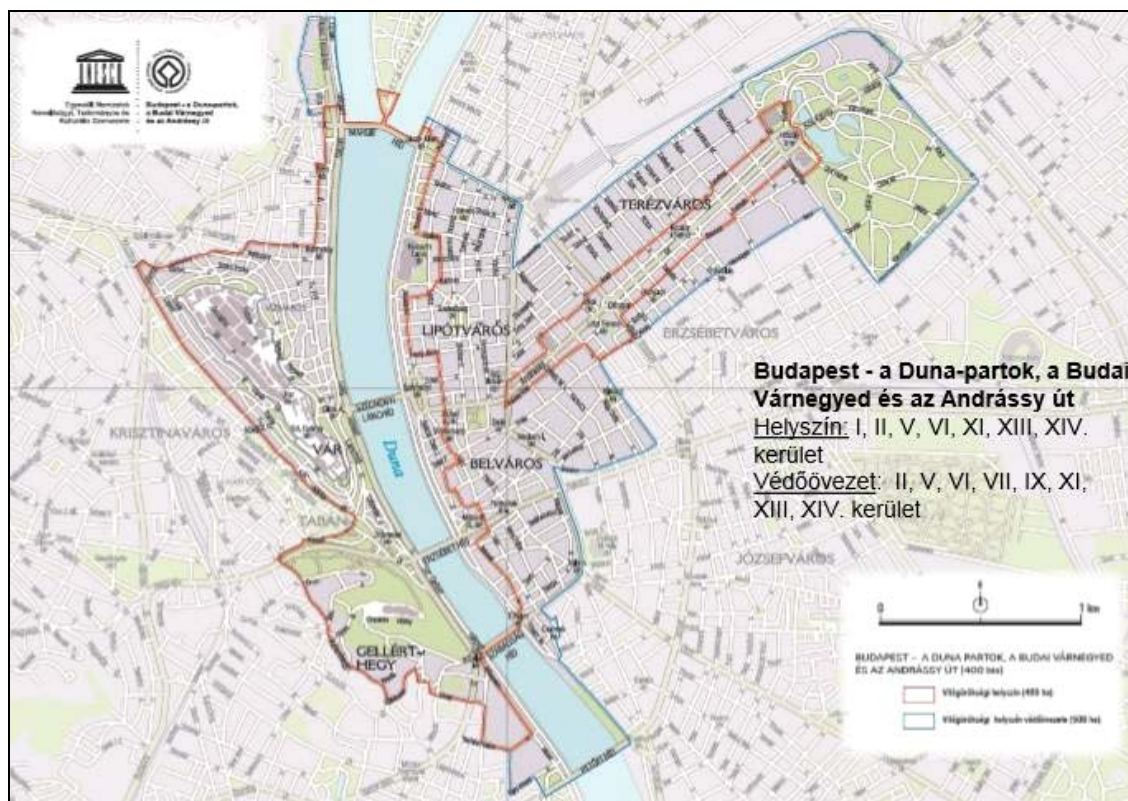
A 2002-ben elfogadásra került kibővített helyszín lehatárolása megfelel az integritás követelményeinek, mert magában foglalja a kiemelkedő egyetemes értékeket hordozó attribútumok túlnyomó részét, megőrizve azoknak a városszövetben betöltött történeti szerkezeti szerepét. Néhány probléma azonban fennáll, például az épületek fizikai állapotát tekintve gyakori karbantartási és javítási munkák váltak szükségessé. Az épületek használatát illetően bizonyos változások tapasztalhatók, egyre inkább irodai használat terjed el a korábbi lakó funkció helyett a főútvonalak mentén, így az Andrassy-úton is. Egyre gyakrabban problémák merülnek fel a fejlesztéseket illetően is, a világörökségi helyszínen belül, mind épületbontással, mind a nem megfelelő új szerkezetekkel kapcsolatban. Budapest VI. kerülete, mint világörökség helyszín hitelességének egyik záloga a védőövezet történeti településszerkezetének és épületeinek hiteles megőrzése lenne, erre több pénzügyi forrás (pl.: adókedvezmények, támogatások) és a jelenleginél még szigorúbb szabályozás lenne a megoldás. A magán építési beruházásokat a rehabilitáció és helyreállítás felé kell irányítani, a bontás és újraépítés helyett.<sup>21</sup>

Terézváros elsősorban épített környezetével, középületeivel, lakóházaival járul hozzá az eljövendő nemzedékek örökségéhez. Ezen építészeti örökség kivételes és egyetemes értékének elismeréseként, ma már gyakorlatilag az egész kerület, a világörökség része.

---

<sup>21</sup> Világörökségi területek – Kezelési tervek általános ismertetője. Készítette: Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Budapest 2013.

Különlegessége abban áll, hogy máshol nem találkozunk ilyen nagy kiterjedésű, ilyen magas minőségben, egy időben és egységes stílusban épült eklektikus épületállománnyal.



32. kép – Világörökségi területek bemutatása  
(Készítette: Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, 2013.)

A Terézváros világörökségi magterületén és védőzónájában összesen 1337 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlan található, a magterületen 303 db, a védőzónában 1034 db épület áll.<sup>22</sup>

A teljes világörökségi terület védőövezetével együtt jogilag történeti műemléki jelentőségű területként védett 1965 óta. A világörökségi terület 2002-es kiterjesztését követően a védett területet 2005-ben kibővítették. Terézváros csaknem egész területe műemléki jelentőségű terület lett. A jogszabály alapján műemléki jelentőségű területként kell védeni a település azon részét, amelynek jellegzetes szerkezete, beépítésének módja, összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva történelmi jelentőségű és ezért műemléki védelemre érdemes.<sup>23</sup> A „csaknem” azt jelenti, hogy valamiféle hiányosságból fakadóan kimaradt a műemléki jelentőségű területi lehatárolásból a Bajcsy-Zsilinszky út (Bajcsy-Zsilinszky út 47-65.) – Podmaniczky utca (Podmaniczky utca 2-20.) – és a Teréz körút (Teréz körút 56-62.) által határolt háromszögletű, 22 telket magába foglaló tömb. Azonban mivel a szomszédos kerület és a VI. kerület többi része is műemléki jelentőségű terület (MJT), és a jogszabályok szerint az MJT szomszédja műemléki környezetnek számít, így ez a hányatott sorsú tömb is rendelkezik területi védelemmel.

<sup>22</sup> Terézváros világörökségi területének állapotvizsgálata - M&M Architektész Építésziroda Kft., 2020.

<sup>23</sup> 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről

Műemléki érték minden olyan építmény, kert, terület (ezek maradványa), valamint azok rendeltetésszerűen összetartozó együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a közösségi hovatartozás-tudat szempontjából kiemelkedő jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék, alkotórészeivel, tartozékaival és berendezési tárgyaival együtt.<sup>24</sup> Terézváros területén az épületállomány mintegy 10 %-a műemlék. A legjelentősebbek, a teljesség igénye nélkül az Operaház, a Zeneakadémia, a Dreschler-palota, a Divatcsarnok, az Oktogon és a Kodály körönd épületei mellett az Andrássy út menti épületek többsége, valamint a Nyugati pályaudvar fogadócsarnoka.

A VI. kerület számos más ingatlana, mely nem ennyire központi helyen található, fővárosi illetve kerületi védelemben részesült.

Budapesten a főváros városképe és történelme szempontjából meghatározó – műemléki védettség alatt nem álló – építészeti örökségének védelme érdekében Budapest Főváros Önkormányzatának Közgyűlése a 37/2013. (V. 10.) Főv. Kgy. rendeletében határozza meg a helyi védettséggel kapcsolatos szabályokat, amelyet a 69/2013. (IX. 18.) önkormányzati rendelettel módosítottak. A rendelet új mellékletét a 13/2015. (III. 16.) önkormányzati rendelettel fogadták el.<sup>25</sup>

Terézvárosban a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti és természeti örökség értékeinek védelme érdekében Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete először a 16/2011. (IV. 4.) önkormányzati rendeletében határozta meg a helyi építészeti örökség védetté nyilvánításáról szóló szabályokat. A rendeletet a jelenleg hatályban lévő, a településképp védelméről szóló 33/2017.(XII. 21.) önkormányzati rendelet módosította. A rendelet célja „Terézváros világörökségi védelem alatt álló, kiemelkedő egyetemes értéket képviselő épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképp – érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megalkotása”<sup>26</sup>volt. A rendelet 1. számú melléklete tartalmazza a helyi értékvédelem alatt álló védett értékeket, amelyekbe épületek és értékes, védettséggel rendelkező platánfák is beletartoznak.



33. kép – Terézváros légifotó (forrás: Főépítészeti Iroda)

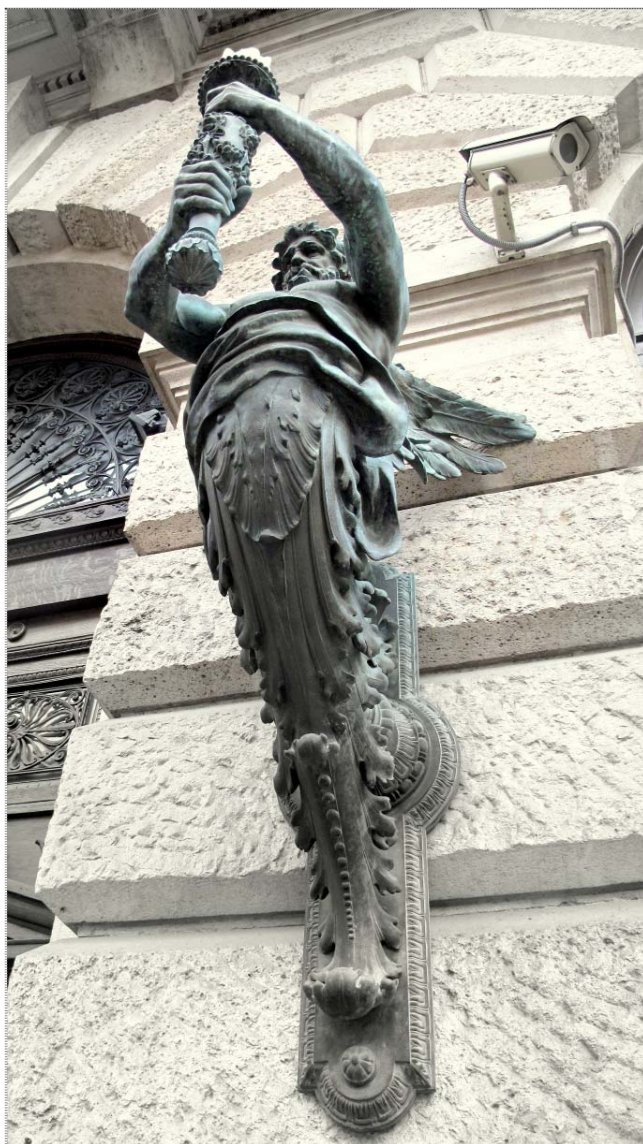
<sup>24</sup> 2001. évi LXIV. törvény 7.§ 17.

<sup>25</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. -<https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

<sup>26</sup> Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Önkormányzat képviselőtestületének 33/2017.(XII. 21.) rendelete

Napjainkban a világörökségi területen törekedni kellene a Fővárosi Önkormányzat és a Kerületi Önkormányzatok szorosabb együttműködésére és ezáltal az épített értékek megőrzésének hatékonysága tovább javítható.

További sürgető elvárás, a világörökségi és a védőövezetre vonatkozó település-megőrzési és fejlesztési terv (Kezelési terv) megalkotása, amely tiszteletben tartja az egyes kerületek fő építészeti és urbanisztikai értékeit, és amelynek betartatása kötelező. A Kezelési Terv általi szabályozásokkal, előírásokkal a magán építési beruházásokat a rehabilitáció és helyreállítás felé kell irányítani a bontás és újraképzés helyett.<sup>27</sup>



34. kép – „Órszem” (forrás: Terézvárosi Főépítészeti Iroda)

<sup>27</sup> Budapest kiemelkedő egyetemes értékének meghatározása. (KEÉM). Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztály, 2013.



### **3. Terézvárosi „Kerületi védett épületek vizsgálata program”**

#### **3.1. A program bemutatása**

Terézváros területének legnagyobb része az UNESCO által világörökség-rangra emelt műemléki védettségű területhez tartozik, melyen számtalan értékes – sok esetben a főváros vagy a kerület által egyedileg is védett, ill. országos szinten védett műemlék-besorolású – épület található. A Főépítész Irodának ezen értékes épületek körültekintő megóvása, felújításuknak szakszerű figyelemmel kísérése is feladata.

A terézvárosi „Kerületi védett épületek vizsgálata program” (a továbbiakban: program) elkészítésére a VI. kerület főépítésze, Matus István kért fel 2016-ban, mivel a VI. kerület épületállományának nagy része kerületi védelem alatt áll a településképzédelméről szóló Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2017. (XII.21.) rendelete szerint. Az elmúlt években sok-sok szervezet, egyesület és építészettörténész készített vizsgálatokat a kerület értékes épületeiről, de a 703 helyi védett épület mindegyikéről nem volt a kerület birtokában olyan dokumentáció, ami azonos szempontok szerint mutatta volna be a védelem tárgyát. A program keretében ezt a hiányosságot pótoljuk évről évre.

Az épített és szellemi örökség megőrzésének érdekében a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítész Irodája, a BME Építészettörténeli és Műemléki Tanszéke segítségével 2016 őszén elindította a kerületi védelem alatt álló épületek több évre tervezett, rendszerező értékvizsgálatát. A program során a védelem alatt álló épületek védendő értékeinek – a védettség tárgyának – megállapítása és a jelenlegi állapot dokumentálása a cél. A kerületi (helyi) védett épületek értékkatasztere, a kutatás a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésztechnológiai Kar harmadéves hallgatóival, az Építészettörténeli és Műemléki Tanszékkel és gyakorló építészekkel együttműködve a hallgatók XIX. századi építészettörténeli gyakorlata keretében valósul meg.

Évente eddig az évfolyamok létszámától függően 50-60 kerületi védett épület felmérésére került sor, így a 703 darab védett épületből 2016-2019 között 227 épület értékvizsgálata készült el.

#### **3.2. A program előképei**

A program alapját jelentő értékvizsgálati adatlap kialakításánál számomra a védett épületekről készülő építéstörténeli tudományos dokumentáció; a dokumentáció részeként szereplő értékleltár felépítése, szerkezete és a világörökségi területre készült veszélytérkép volt az előkép. A veszélytérképet a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztály munkatársaként, Okrutay Miklós vezetésével készítettük el 2014 őszén, 2015 tavasza között.

Az „előképek” közül az Építéstörténeli Tudományos Dokumentáció építészeti leírása és a Műemléki Értékleltár által vizsgált kritériumok törvényileg szabályozottak<sup>28</sup> és jól ismertek, ezért a kevésbé ismert „Veszélytérkép” kialakulását, szempontrendszerét ismertetem az alábbiakban röviden.

---

<sup>28</sup>68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

A „Világörökségi Veszélytérkép” egy újszerű, kísérleti helyzetelemző munka volt, ami hazánkban először került bevezetésre. A Veszélytérkép elkészítésének sajnálatos apropója, a budapesti világörökség szívében található, Kodály köröndi társasházban történt váratlan és örökségvédelmi szempontból igen tragikus tüzeset volt, 2014 júliusában. A tűzben az épület teljes tetőszerkezete megsemmisült, a tűzoltás során pedig az egész épület szerkezete átázott. Közel száz lakás vált hosszú távon használhatatlanná, miközben a műemléki értékek, elsősorban maga a díszes tetőszerkezet, a tetőt díszítő tornyok, valamint a zárópárkány is súlyosan károsodott.

Az eset kezelésére hármas intézkedéscsomagot vezetett be a magyarországi műemlékvédelem akkor újraformált központi intézménye, a 2012 szeptemberében alapított Forster Központ:

- A Központ azonnal szerepet vállalt a súlyosan rongálódott világörökségi érték megóvásában. Saját forrásból megtervezte, majd el is készítette az épület *védőtetejét*, amelynek köszönhetően a továbbiakban biztosítható volt az állagvédelem, illetve elvégezhetőek lettek azok a munkák, amelyek a károsodott lakások újra lakhatóvá tételét biztosítják.
- A második eleme az intézkedéscsomagnak, a megelőző karbantartás lehetőségeit feltáró, előkészítő kutatómunka volt. A Forster Központ a holland mintát követő „*monumentenwacht*” előkészítését éppen ezen időszakban dolgozta ki és a fővárosra is ki kívánták terjeszteni, ami egy-két mintaépület vizsgálata után sajnos nem vált elterjedt gyakorlattá. A holland példa *a karbantartás fontosságának* hangsúlyozását állítja a fókuszba, aminek segítségével a hasonló súlyos károk megelőzhetőek lennének.
- A harmadik eleme pedig az ún. „*veszélytérkép*” elkészítése volt a világörökségi terület fő útvonalára, az Andrassy útra. A program során elkészült vizsgálatok segítségével feltérképezhetőek a kárt szenvedett lakóházhoz hasonlóan súlyosan veszélyeztetett épületek. A módszertan kidolgozásában az előkép az English Heritage „Heritage at Risk” Pilot-programja volt, amely jelentős bázisként szolgált a módszertan kidolgozásakor. Azonban nem egyszerű adaptációról beszélhetünk, mivel a mintavétel adatlapját a sajátos terepkörülmények alakították, ezen túl az értékelési módszer is rétegzettebb volt, mint az előkép program.

A veszélytérkép elkészítésénél az egyik elsődleges cél a gyorsaság volt, másfelől statisztikai értelemben megfelelőnek találtuk, ha az adott épület utcai homlokzatának szemrevételezése alapján következtetünk az épület egészének műszaki állapotára. Így ez a felmérési módszer nem törekedett a terület épületállományának teljes körű műszaki és értékvizsgálatára, erre már csak a mintavételt és a szűrést követően került sor célirányosan a veszélyeztetett épületek esetében. Jelentős előnye volt a módszernek, hogy a felmérés a közterületről elvégezhető, így mentesültünk az ingatlanba való bejutáshoz szükséges felhatalmazások beszerzésétől.

A helyszíni terepmunka adatlapjának kidolgozásakor az egyszerűség volt az egyik szempont, hogy akár szakmán kívüli önkéntesek is részt vehessenek az adatlapok elkészítésében. Az egyes pontokban előre megadott kategóriák közül lehetett választani, így a lehetőségekhez mérten egységes értékelések születhettek.

- Néhány alapadat felvételét szükségesnek találtuk, így az épület azonosításához szükséges információk – cím, megnevezés, tervező – mellett feltüntettük a tulajdonviszony módját, az épület védettségi kategóriáját, funkcióját és beépítési módját.

- Egy épület veszélyeztetettségének fokát alapvetően két összetevő határozza meg, ennek megfelelően az értékelés kitért az adott épület használati fokára, illetve műszaki állapotára. Ugyanakkor az értékelés során egy harmadik szempontot is beemeltünk, vizsgálva a városképi szerepet is azért, mert fokozott városképi szerep esetén a veszélyeztetettséggel kapcsolatban a társadalmi-közérdek szintjén szigorúbb bírálat indokolt. Mindez értékelhető az épület városképben betöltött kiemelkedő szerepe folytán, az épület funkciója, illetve kiemelkedő egyedi építészeti értékei alapján.
- A veszélyeztetettség egyik alapvető összetevője az épület használati foka. A jellemzően használaton kívüli, funkcióját veszített, adott esetben őrizetlen épület éppen ezen körülmények miatt kerül rohamosan pusztuló állapotba. Így egy akár közepesnek minősíthető műszaki állapot ellenére is súlyosan veszélyeztetett minősítést kaphat egy épület.
- A műszaki állapot vizsgálata a homlokzat legjellemzőbb részleteire külön-külön is kiterjedt, önállóan minősítve azt. Valamennyi esetben négy minősítési kategória közül kellett választani, ami részben egységes szemléletű adatfelvételt biztosított, másrészt segítette az adatfeldolgozást, illetve a végső összegzést. Vizsgálatra került a homlokzat állapota, a nyílászárók állapota és a tetőhéjalás megítélhető állapota is.
- Külön pontban szerepelt a homlokzat kiegészítő elemei, így a portálok, a hirdetőfelületek és az egyéb szerelvények állapotának vizsgálata.

Ezen pontok összegzése adta az épület műszaki állapotára vonatkozó bírálatot. Az adatlap értékelője előtt nyitott volt a lehetősége annak, hogy az egyes vizsgált elemek között értelemszerű súlyozással döntsön a kategóriába sorolásról.

A metodika kidolgozása során fontosnak tartottuk, hogy ha az egyes pontokban némiképp szubjektív is az értékelés, a végső összegzés objektív lehessen. Így állt össze az értékelő táblázat, amelyben a műszaki állapot és a használati fok megítélése alapján az adott épület veszélyeztetettségének foka meghatározható volt. Minthogy a módszertan szerint a városképi szerep befolyásolja a végső besorolást, így kiemelkedő értékű épület esetében a szigorúbban osztályozó táblázatot kellett használni.

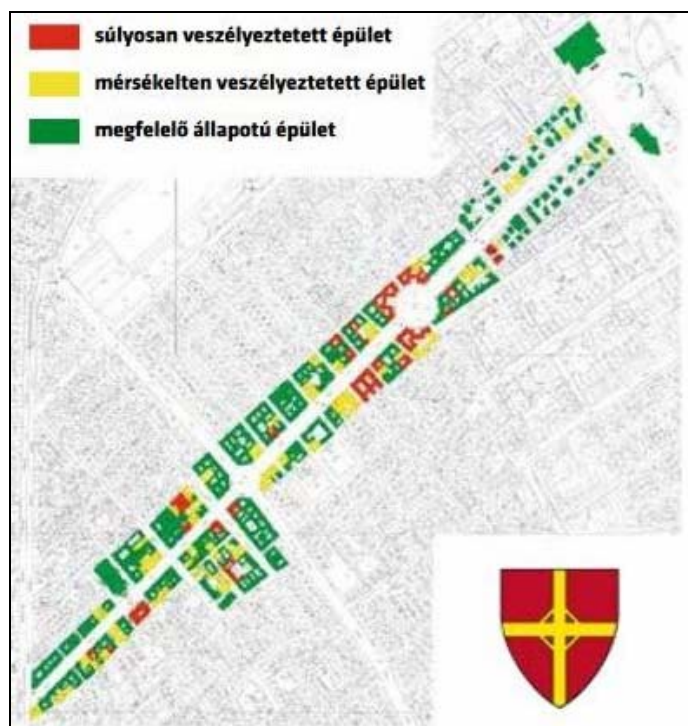
Az Andrassy út menti terület mintegy 300 épületét közel 30 résztvevő munkájával körülbelül egy hét leforgása alatt mértünk fel 2015 tavaszán. A munkában szakmai civil szervezetek képviselői, oktatási intézmények hallgatói, valamint a területileg érintett önkormányzat (VI. kerület) főépítési irodájának munkatársai vettek részt.<sup>29</sup>

Az elkészült veszélytérképpel kapcsolatosan számos következtetés vonható le. Az egyik legfontosabb adat természetesen az egyes kategóriák százalékos aránya, így megállapítható, hogy a 300 épületből álló területen 26 db – 9 % – súlyosan és 67 db – 22 % – mérsékelten veszélyeztetett. Ugyanakkor megfordítva, az Andrassy út menti világörökségi területen 70 %-ban kiemelkedő, illetve megfelelő állapotú épületeket találunk.

Fontos eredményt kapunk, ha a súlyosan veszélyeztetett épületek tulajdonviszonyát vizsgáljuk: az épületek zöme, 16 db (kb. 60 %) társasház, 7 db (kb. 30 %) állami, illetve önkormányzati tulajdon, és mindössze 3 db (kb. 10 %) egy kézben lévő magántulajdon. Területileg is érdekes az összefüggések vizsgálata. Ennek alapján kijelenthető, hogy a

<sup>29</sup> Okrutay Miklós beszámolója a Forster Gyula Nemzeti és Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztálya Veszélytérképének elkészítéséről, 2015.

súlyos állapotba kerülés nem hely-specifikus, a veszélyeztetett épületek a vizsgált területen elszórtan találhatóak meg. Ez alól kivételt jelent a Kodály körönd, ahol négyből három – köztük a tűzkárt szenvedett – épület ebbe a kategóriába került. Ezt a helyzetet az adott épületek léptéke indokolhatja, és rávilágít arra, hogy a soklakásos társasházak megfelelő műszaki szinten tartása egyedi megoldásokat kíván meg.



35. kép – A VI. kerület Andrassy útra elkészült „Veszélytérkép”  
Készítette: Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztálya, 2015.

### 3.3. A „Kerületi védett épületek vizsgálata program” célja

A program keretében egy adatbázist, egyfajta értékleltárt hozunk létre, amely tartalmazza a kerületi védelem alatt álló épületek adatait. A program során a helyi védelem alatt álló épületek még meglévő, védendő értékeinek, a védettség tárgyának megállapítása és a jelenlegi állapot dokumentálása a cél. Az épületek felmérése, vizsgálata a BME Építészmérnöki Kar hallgatóinak a munkájával történik, évente ismétlődve, de új és új épületek vizsgálatával. A Terézvárosi Polgármesteri Hivatal a 224/2016. (IX.29.) határozatában foglaltak szerint az éves költségvetésében minden évben elkülönít egy keretösszeget a program teljesítéséhez.

A tervezett fejlesztések után Terézváros térinformatikai rendszerébe kerülő webes felületen az adott társasház számára is elérhetővé tesszük a tanulmányok, melyek a vizsgált épületek múltját, még meglévő értékeit és azok állapotának meghatározását tartalmazzák. Reményeink szerint azzal, hogy a tulajdonosok, lakók megismerhetik az épületük még fennálló értékeit, „eszközt adunk a kezükbe” ezen értékek megőrzéséhez.

### 3.4. A program szereplői és felépítése

A programban résztvevő szereplők és feladataik:

- A Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és Településfejlesztési Iroda munkatársaként és a Program értelmi szerzőjeként az én feladatom a program koordinálása, szervezése és szakmai felügyelete is. Az adott évben vizsgálatra kerülő épületeket kiválasztom, az épületekről az egyetem felé adatokat szolgáltatok. Az Építészettörténeti és Műemléki Tanszék részére átadott adatok tartalmazzák az épületek főbb adatait (cím, helyrajzi szám, párkánymagasság, az épület védelmi státuszai, néhány soros örökségvédelmi összefoglaló szöveg és fénykép az épületről). A feladataim közé tartozik az épületekbe való bejutás biztosításának megszervezése, amely a program egyik alapfeltétele is.  
A közös képviselővel a kapcsolatot fel kellennem és a helyszíni bejárás időpontjában a bejutást biztosítanom kell, akár a közös képviselőt jelenlétével, akár a házbejutási kódjának megszerzésével.
- A BME Építészettörténeti és Műemléki Tanszék tanszékvezetője Dr. Krähling János, aki hozzájárult, hogy a program az Építészettörténeti és Műemléki Tanszék oktatási tematikájába beépülhessen, és az elkészült tanulmányokat a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési és településfejlesztési iroda szabadon felhasználhassa. A program keretében kapcsolattartó vezető résztvevőként kutatási, és szervezési feladatokat végez, koordinálja a tanszéki oktatók munkáját.
- A BME Építészettörténeti és Műemléki Tanszék „Építészettörténet 5. – XIX. század” című féléves tantárgy tárgyfelelőse és előadója, valamint a terézvárosi Kerületi védett épületek vizsgálata programmal megbízott képviselője, Gyetzvainé Dr. Balogh Ágnes egyetemi adjunktus. A tantárgy célja, hogy az építészettörténet témakörén belül a XIX. században kialakuló polgári építészetet (a historizmust), annak átalakulását (a századfordulót), és a klasszikus modern építészetben való beteljesedését, mint folyamatot mutassa be. Az előadások és a gyakorlatok a historizmus, mint építészeti korszak funkció–szerkezet–forma összefüggéseinek tanulmányozását követik. A gyakorlatok további célja az általános építészeti képességek elmélyítése, a történeti építészet értékeinek megismerésének és felismerésének gyakorlása. A Program keretében, a gyakorlatok során kerül sor az épületek bejárására és vizsgálatára.  
Gyetzvainé Dr. Balogh Ágnes feladata a féléves tematika elkészítése, az egyetemi tankörvezetőkkel való kapcsolattartás és a tankörvezetők irányítása, emellett az egyik tankör vezetője is. A tankörök között a kiválasztott épületeket elosztja, az adatlapok kitöltésében szakmai iránymutatást ad a tankörvezetőknek, koordinálja a tanulmányok elkészítését és a végső leadást a Főépítési Iroda felé, ill. a kutatást Budapest Főváros Levéltárában. Az elkészült dokumentációkat aláírásával hitelesíti. 2016 nyarán-őszén, a kezdeti időszakban a Tanárnő igen sokat segített ötleteivel, meglátásaival a program szervezésében, megindításában.
- Az adott félév „Építészettörténet 5. – XIX. század” című tantárgy tankörvezetői azok, akik a diákokkal vannak szoros kapcsolatban. Segítik a hallgatókat szakmai iránymutatásukkal a helyszíni bejárás során és a féléves feladatként kapott épületek értékvizsgálatának elkészítésben, illetve Terézváros XIX. századi

épületállományának építészeti-műemléki értékeinek feltárását az értékelési szempontok szerint. A félév során az órákon tartott ismertetésekkel, előadásokkal és konzultációkkal járulnak hozzá a feladat minél teljesebb elkészítéséhez. A tanév végén a beadott feladatokat szakmailag ellenőrzik, javítják, egységesítik, és a Hivatal felé való leadásra előkészítik.

A Programban részvevő tankörvezetők névsora: Gyetvainé Dr. Balogh Ágnes, Dr. Maróty Katalin, Fehér Krisztina, Kiss Zsuzsanna Emília, Dr. Fekete Csaba, Dr. Halmos Balázs, Dr. Zsembery Ákos, Dr. Vukoszávlyev Zorán, Daragó László DLA, Kelecsényi Kristóf, Kovács Máté Gergő, Székely Márton.

- A „Építészettörténet 5. – XIX. század” c. féléves tárgy a harmadéves építészhallgatók számára kötelező tantárgy. A hallgatóknak a tárgy keretében a sikeres teljesítéshez féléves feladatként egy-egy helyi értékvédelem alatt álló, VI. kerületi épületről egy tanulmányt, értékvizsgálatot kell elkészíteniük. A tanulmány az épület bemutatása mellett a még meglévő értékek, és azok állapotának meghatározását tartalmazza. Az értékvizsgálatot egy, a Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája által készített megadott minta alapján kell elkészíteniük. A minta-adatlap a Teréz körút 36. számú épület vizsgálatát mutatja be, amit én készítettem a diákok számára. Az oktatók a hallgatói munkákat értékelik és érdemjeggyel jutalmazzák. A hallgatók féléves feladatának részét képezi az adott épület eredeti, levéltárban fellelhető terveinek felderítése és az épület helyszíni vizsgálata is. Egy épületre vonatkozóan feladatot a hallgatók csoportokban készítenek, a szakmai és gyakorlati munkavégzés érdekében egy gyakorlatvezető és egy mentor (műemlékes szakember) segítségével.

A vizsgálat során a hallgatók 3-4 fős csoportokban mérik fel az épület értékeit és állapotát, vizsgálva a külső és udvari homlokzatot, az épület közösségi tereit, a lépcsőházat, a belső udvart, a kapualjat, és amennyiben lehetőség van rá a padlást és a pincét is. A diákok a lakók magántulajdonába nem kívánnak bejutni. A felmérés során az épületről fényképeket készítenek. A diákok kitöltik a Főépítési Iroda által kiadott adatlapot.

Tankörönként egy-egy kétfős team feladata a levéltári anyag feltérképezése, pontos összeírása, és fényképfelvételek készítése a levéltári anyagról a tankör kijelölt épületeiről Budapest Főváros Levéltárában. A begyűjtött anyagokat a tankörök vizsgálatot végző diákjai rendelkezésére kell bocsátaniuk. A „levéltári team” a féléves értékvizsgálat elkészítésének feladata alól mentesül, bár örömmel tapasztaltam, hogy ezek a hallgatók az épületek bejárásán is szívesen megjelennek, és ott az épület felmérésében is részt vesznek, a mentorok, tankörvezetők szakmai előadásait meghallgatják, amiből a későbbiekben egészen biztosan profitálnak is.

A hallgatók és a tankörvezetők beszámolója szerint ezt a feladatot igen kedvelik a diákok, mivel az előadáson tanultakkal az életben, a valóságban is megismerkedhetnek. Az épületet, a korszak építészeti elemeit és építéstechnikáját „kézzel foghatóan” tapasztalhatják meg.

- Budapest Főváros Levéltárának főigazgatója, Dr. Kenyeres István és munkatársai azok, akik a Terézvárosi Polgármesteri Hivatallal létrejött szerződés alapján az évente vizsgálatra kijelölt épületek listája alapján előkészítik a kijelölt épületekre vonatkozó levéltári forrásokat, a BFL XV.17.d.329. sz. Építési Ügyosztályok Tervtárába tartozó építési engedélyezési terveket és az épületekről fellelhető

dokumentumokat, hogy a „levéltári team”-ek építészhallgatói azokhoz hozzáférjenek, azokba betekintést nyerjenek. A hallgatók az önkormányzat anyagi hozzájárulásával fotójegy megváltása után fényképfelvételeket készítenek a levéltári dokumentumokról.

Ezenkívül a Levéltár hozzájárult ahhoz is, hogy a BME építészhallgatói által a levéltári állományba tartozó iratokról készített fényképek közül épületenként 3-4 darabot – 96 dpi felbontásban, 1-1 pdf fájlba szerkesztve – Terézváros térinformatikai rendszerének webes felületén, az adott társasház számára külön jelszójogosultsággal is elérhető tanulmányok részeként közzé lehessen tenni.

- A Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája minden évben a programban való közreműködésre felkér néhány helyismerettel rendelkező külsős mentort (építész, építészettörténész, műemlékes szakembert) is. A mentorok feladata, hogy a vizsgálatot végző diákok munkáját segítse – egy-egy csoportba 3-4 diák tartozik, akik egy épületet mérnek fel a helyszíni bejárás és a féléves tanszéki konzultációk során. A mentorok munkájukért megbízási szerződés alapján időarányos honoráriumot kapnak a VI. kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivaltól. A mentorok feladata az épület helyszíni bejárásán való részvétel és szakmai iránymutatás az épület értékes építészeti részleteinek, történeti szerkezetének a bemutatásával. A féléves konzultációs órákon két alkalommal a mentorok is részt vesznek és az adatlapok kitöltéséhez és az értékelés szempontrendszerének ismertetéséhez adnak szakmai segítséget. A mentorok az elkészült értékleltárt és annak megállapításait aláírásukkal hitelesíti.

A Program 2016-2019 közötti éveiben a külsős mentorok a Budapest VI. kerület tervtanácsi tagok egy részéből – Tahy-Tóth Nándorné, Farkas Mária, Perczel Anna, Okrutay Miklós, Vadász Bence –, a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztály munkatársaiból – Engedyné Juhász Veronika, Deák Krisztina, Capdebo Ákos –, külsős gyakorló építészekből és örökségvédelmi szakemberekből – Simon Móni/Stúdió Kvarc Építész Tervező Kft/, Dankó Zsófia, Ferencsalmi Katalin, dr. Janotti Judit, Zöldi Anna, B. Szabó Veronika, Varga Márta, Berta Ferenc, Makai István, Deák Zoltán, Bazsó Gábor, Ocztos István, Ráday Mihály, Bugár-Mészáros Károly, Dr. Mezős Tamás, Fegyverneky Sándor, Pottondy Péter, Zsanda Zsolt, Szalay Tihamér, Fehér Gábor, Potzner Ferenc, Haraszi Livia, Ivády Zoltán, Ács István – és a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodájáról – Haszpra Éva és jómagam, Senczi Zsófia – kerültek ki.

- A program fontos szereplői közé tartoznak a társasházak közös képviselői, intéző bizottságainak az elnökei is, akik segítségével, közreműködésével tud megvalósulni a program. Az én feladatom a Főépítési Iroda munkatársaként, hogy a közös képviselőknek bemutassam a programot, ismertessem a társasház számára a program nyújtotta előnyöket. Az építészhallgatók házakba való bejutását egyeztettem a közös képviselőkkel. Többéves tapasztalatom alapján a helyszíni bejárásnál a társasházak képviselői előszeretettel vannak jelen, mivel érdekli őket az általuk kezelt ház története és építészeti értékei. A pincébe és a padlásra is, amennyiben lehetséges, bejutást biztosítanak a diákok számára. Abban az esetben, ha nem tud a képviselő részt venni a helyszíni bejárás a házba való bejutáshoz a kapukódot adja meg, ezzel lehetővé téve a vizsgálatot.

A közös képviselők a Főépítészeti Irodától kérésre megkapják az elkészült anyagot a házukról. Az idei évben annyi változás került bevezetésre, hogy kérés nélkül is kiküldjük az elkészült tanulmányokat a ház képviselőinek. A társasház, a kerület, hamarosan jelszóval elérhetően a nyilvános térinformatikai rendszerből is hozzájuthat a tanulmányokhoz, így az otthonukként szolgáló épület felújítási munkálatainak megkezdése előtt a kerületi szabályozásokon kívül az épületük építészeti értékeit is megismerhetik.

### **3.5. A program felépítésének módszere**

A program minden év őszén, az egyetem őszi félévében kerül megrendezésre. A program megalkotójaként, kitalálójaként évről évre a szervezése is az én feladatomban. A program megkezdése előtt, augusztusban a kerületi védett épületek közül ki kell választani az adott évben vizsgálandó épületeket. A Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti és Településfejlesztési Iroda munkatársaként a vizsgálandó épületeket mindig egy bizonyos szisztéma szerint jelölöm ki. 2016-ban (az indulás évében) és 2017-ben a kerületben még kétféle védelmi kategória élt, az utcaképi védelem és az épület védettsége kategória. Ebben a két évben az „épület védettsége” kategóriába tartozó házak vizsgálata volt a cél. 2018-tól a védettségi rendelet módosulásával (lásd a következő, 2.6. fejezetben kifejtve) egy védelmi kategória létezik Terézvárosban. Ettől kezdve a vizsgálható-bejárható terület nagysága szerint jelöltem ki az épületeket, egy-egy „fő” útvonalat kijelölve, egymáshoz közel eső területről választva ki őket. Így az egyetemi oktatók, tankörvezetők illetve a külsős mentorok (akik „felügyelete alá” általában három darab, háromfős csoport tartozik), a rendelkezésre álló gyakorlati óra keretében be tudják járni a számukra kijelölt épületeket, és ott a hallgatóknak az értékek felmérésének metodikáját is be tudják mutatni.

Az épületek kijelölése után a közös képviselőkkel való kapcsolatfelvétel a következő feladat. Többszörös egyeztetés után jutok a házba való bejutás birtokába. Ezt követően juttatom el a vizsgálandó házak adatait tartalmazó dokumentációkat a BME Építészettörténelmi és Műemléki Tanszék képviselőjének, Gyetvainé Dr. Balogh Ágnesnek. A külsős mentorok felkérése a vizsgálatban való részvételre, majd a szerződéskötés a következő elvégzendő szervezési feladatomban.

Budapest Fővárosi Levéltár részére is meg kell küldenem az adott évben vizsgálandó épületek címsorát, akik megkezdik a levéltárban lévő dokumentációk összekészítését az épületekről.

Minden év szeptemberében kerülnek kiosztásra a vizsgálandó épületek a tankörök és az építészhallgatók csoportjai között. A hallgatók kitöltenek egy nyilatkozatot, amely alapján az „Építészettörténet 5. – XIX. század” című tantárgy keretében elkészített tanulmányuk kiadásra és felhasználásra kerülhet a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti Irodája számára. Ebben a nyilatkozatban a hallgatók arról nyilatkoznak, hogy tudomásul veszik, hogy az elkészült dokumentációik a Terézvárosi Önkormányzat számára átadásra kerülnek, aki nevük feltüntetésével közzé fogja tenni munkájukat.

Szeptember végén, október elején a hallgatók „levéltári team”-jei a Levéltárban megkezdik a dokumentációk adatainak rögzítését, a tervdokumentációk fotózását, táblázatban való feldolgozását. Általában az „Építészettörténet 5. – XIX. század” c. tárgy 2. vagy 3. gyakorlati óráján kerül sor a kijelölt épületek helyszíni bejárására, mivel az ezt megelőző előadásokon és gyakorlaton a hallgatók már kellő ismeretanyaggal rendelkeznek azzal kapcsolatban, hogy a helyszínen mire kell figyelniük, mit kell észrevenniük, mit kell rögzíteniük. A helyszíni bejárásán a külsős mentorok is megjelennek és a hallgatókkal való



megismerkedés után szakmai iránymutatásukkal kezdetét veszi az épületek építészeti értékeinek dokumentálása.



36. kép – Helyszíni bejárás (2018)

A következő gyakorlati órán a hallgatók a tankörvezetőkkel kezdik meg az adatlap kitöltésével kapcsolatos konzultációt. Ezen a konzultáción kerül sor a „levéltári team” által rögzített információk átadására a tanulmányt készítő hallgatók részére. A külsős mentorok a tanszéki konzultációkon később vesznek részt, amikor az adatlap már olyan készültségi állapotba jutott, hogy érdemben tudnak szakmai iránymutatást adni a felmerülő kérdésekben. A félév végén kerül sor a hallgatók által elkészített dokumentációk leadására a tankörvezetők részére. Ezután a tankörvezetők érdemjeggyel jutalmazzák a diákokat, és ezt követi az adatlapok alak- és tartalmi felülvizsgálata. Az egységes adatlapokat a tanszék képviselője Gyetvainé Dr. Balogh Ágnes ezután digitálisan (pdf, word és 2019-ben excel formátumban is) eljuttatja a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítészeti és településfejlesztési irodájának.

A Főépítészeti Iroda a dokumentációkat az iroda központi szerverére tölti le, majd később a térinformatikai rendszerébe is feltölti az épületek örökségvédelmi fejezetébe. A térinformatikai rendszerhez jelenleg még csak a Polgármesteri Hivatal osztályai tudnak szabadon hozzáférni, de a jövőbeli fejlesztések során jelszójogosultsággal a társasházak is hozzáférhetnek majd a saját épületükhöz tartozó adatokhoz, értékvizsgálati dokumentációkhoz pdf formátumban.

Amennyiben a dokumentációk bármilyen módon a Főépítészeti Iroda által felhasználásra kerülnek, a tanulmány elkészítőire név szerint hivatkozunk.

A következőkben az értékvizsgálat során használt adatlap általam kifejlesztett formája kerül ismertetésre.

### **A Kerületi védett épületek vizsgálata Program adatlapjának a felépítése**

(Az adatlap képeket és levéltári forrásokat egyaránt tartalmaz. )

## ÉRTÉKVIZSGÁLATI ADATLAP

<b>CÍM: Budapest, VI.</b>	Hrsz:
Jelenlegi állapot fotó	Archív fotó (rajz)
Felvétel dátuma:	Forrás:
Készítette:	Konzulens:

### 1. Alapadatok (fotók hivatkozási számának beírásával, Fotók a 9. Fotódokumentációban)

Megnevezés:	
Építés éve:	
Építész-tervező neve:	
Építető neve:	
Védettség:	műemlék (törzsszám: M...../azonosító) – fővárosi védettség –kerületi védettség – világörökség – világörökségi védőzóna– régészeti lelőhely (felsorolása a védettségeknek)
Stílus:	
Párkánymagasság:	
Szintszám:	

Tulajdonviszonyok:	magántulajdon – állami/fővárosi/önkormányzati tulajdon – társasház <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Funkció:	lakó, iroda – kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás – ipar – intézmény: oktatás, kulturális, egészségügy, hitélet <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Beépítési mód:	zárt sorú – szakaszosan zárt sorú – oldalhatáron álló – szabadon álló – saroktelek – előkert – franciaudvar – egyéb: <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Használati fok:	használt – részben használt – jellemzően használaton kívül/funkció nélkül <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Általános állapot:	kifogástalan, felújított – jó, átlagos – közepes – pusztuló – elpusztult, lebontva <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Városképi szerep: megjegyzés:	kiemelkedő – átlagos – nem jelentős <i>(a nem jellemző törlése)</i>

## 2. Az épület jellemzői:

Az épület rövid leírása: (tervezés, az épület kialakítása)	
Homlokzat: (leírás)	
Az épület állapota:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/ a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/ balesetveszélyes/azonnali beavatkozást igényel (a nem jellemző törlése)
Földszint funkciója, átépítése Megjegyzés: Portálok kialakítása: Portálok állapota:	lakófunkció – portálok – vegyes (lakó, portál) (a nem jellemző törlése)  kiváló/felújított – átlagos/rendezett – nagyrészt elfogadható – zavaró/beavatkozást igényel – nem jellemző (a nem jellemző törlése)
Homlokzati hirdetőfelületek, egyéb homlokzati szerelvények felsorolása: Értékelése: Egyéb zavaró elemek a homlokzaton:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – nagyrészt elfogadható – zavaró/beavatkozást igényel – nem jellemző (a nem jellemző törlése)
Emléktábla (szövege):	
Ráépítések: megjegyzés:	emeletráépítés:  tetőtér-beépítés:
Lábazat rövid leírása:	
Nyílászárók : megjegyzés: Nyílászárók állapota:	fa nyílászárók – műanyag nyílászárók – vegyes (fa, műanyag) (a nem jellemző törlése)  kiváló/felújított – átlagos/rendezett – nagyrészt elfogadható – zavaró/beavatkozást igényel (a nem jellemző törlése)
Kapuzat:	
Kapualj:	
Lépcsőház:	
Udvar/belső udvar kialakítása: Burkolata: Használata/hasznosítása: Növényzet:	

Tetőszerkezet:	
Héjalás:	
Tetőszerkezet/héjalás állapota:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/ balesetveszélyes/azonnali beavatkozást igényel – nem megítélhet <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Csapadékvíz elvezető rendszerek állapota:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/ a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/ balesetveszélyes/azonnali beavatkozást igényel – belső elvezetés/takart megoldás <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Egyéb:	

### 3. Nyílászárók vizsgálata:

<b>NYÍLÁSZÁRÓ VIZSGÁLATA</b>	
<b>ABLAKOK</b>	
<b>Utcai homlokzat</b>	
Eredeti ablakok anyaga, színe	
Eredeti ablakok szerkezete:	
Eredeti ablakok típusai:	
Meglévő ablakok állapota:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/ balesetveszélyes/azonnali beavatkozást igényel <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Jellemző, eredeti ablakok fotó:	
Kicserélt ablakok anyaga, szerkezete, színe:	
Kicserélt és eredeti ablakok közös fotó <i>(ha van ilyen)</i> – jelenlegi állapot fotó	
Tető(felépítmény) ablak kialakítása:	
Eredeti ablakok darabszáma:	
Kicserélt ablakok/ teraszajtók darabszáma:	
Összes ablak darabszáma:	
Erkély/teraszajtók száma:	
Tető(felépítmény) ablak száma:	
<b>PORTÁLOK</b> típusa:	
Portálok szerkezete, kialakítása:	
Portálok száma:	
Portálok jellemző fotó:	
<b>KAPU</b>	
Kapu anyaga, szerkezete, kialakítása:	
Kapu darabszáma:	
Kapu állapota.	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/azonnali beavatkozást igényel <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Kapu leírása:	
Értéktényező:	
Kapu(k) fotó:	

<b>BELSŐ UDVARI HOMLOKZAT</b>	
Állapotjellemzők:	kiváló/felújított – átlagos/rendezett – kisebb károk/a közeljövőben felújításra szorul – pusztuló/elhanyagolt/ balesetveszélyes/azonnali beavatkozást igényel <i>(a nem jellemző törlése)</i>
Eredeti ablakok anyaga:	
Eredeti ablak szerkezete:	
Eredeti ablak fotó:	
Kicserélt ablakok anyaga, szerkezete:	
megjegyzés:	
Eredeti <b>ajtók</b> anyaga, szerkezete:	
Eredeti ajtók kialakítása (fotó):	
Eredeti ablakok darabszáma:	
Eredeti ajtók darabszáma:	
Kicserélt ablakok darabszáma:	
Kicserélt ajtók darabszáma:	
(Az esetleges) <b>Új szint</b> ablakainak kialakítása:	
Új szint nyílászáróinak fotói:	
Összes ablakok darabszáma:	
terasz/egyéb ajtók darabszáma:	
terasz/egyéb ajtók fotó:	
<b>Jellemző fotók a belső udvari nyílászárókról:</b>	
<b>LÉPCSŐHÁZ</b>	
Eredeti ajtó anyaga:	
Eredeti ajtó szerkezete:	
Kicserélt ajtók anyaga, szerkezete:	
Eredeti ajtók darabszáma:	
Kicserélt ajtó darabszáma:	
Összes ajtó darabszáma:	
Egyéb: (gépezeti szekrény, lift...)	
Lift kialakítása.	
Lift fotó:	
Eredeti lakásbejárati ajtó fotó:	
Kicserélt lakásbejárati ajtó fotó:	
Egyéb ajtók (lépcsőházi...) fotó:	

#### 4. Az épület építéstörténete (idő szerinti tagolásban)

#### 5. Építészeti értékek megnevezése, állapotfelmérése (megnevezés és fotók)

#### 6. Értékbemutató Adatlap

Értéket képviselő részletek: „x”-i, és egy- egy mondatban megfogalmazni

<b>ÉRTÉKBEMUTATÓ ADATLAP</b>	
<b>Homlokzatok:</b>	
utcai homlokzat:	
utcai homlokzati elemek:	
belső udvari homlokzat:	

udvari homlokzati elemek:	
<b>Nyílászárók:</b>	
nyílászáró szerkezetek:	
kapu:	
kapualj, kapualj kialakítása:	
épületszobrok:	
szoborfülke:	
stukkódíszítés:	
díszítőfestés:	
falfestés:	
lépcsőház:	
lépcső:	
lépcsőházi korlát:	
lift:	
belső udvari függőfolyosó:	
függőfolyosó korlát:	
<b>Burkolatok:</b>	
függőfolyosó burkolat:	
lépcsőházi burkolatok:	
kapualj burkolat:	
Tetőszerkezet:	
Torony, felépítmény	
Pince:	
Egyéb:	

**7. Kedvenc építészeti részlete(i)m a vizsgált épületen (leírás, fotó):**

- a ház karakterének rövid (pár mondat) összefoglalása

**8. Javasolt beavatkozások**

**9. Fotódokumentáció**

*Fotók azonosítása számozva és aláírt szöveggel*

**10. Az ingatlanra vonatkozó szakirodalmi dokumentáció jegyzéke**

**11. Az ingatlanra vonatkozó adattári dokumentációk (képek, rajzok) jegyzéke**

**Az értékvizsgálati adatlap adatsorainak leírása:**

**1. „Fejléc”**

1. *Cím, helyrajzi szám: az adatbázisban való azonosításra szolgál*
2. *Jelenlegi állapot fotó: az épületről a vizsgálat évében, a helyszíni vizsgálat során készült fotó*
3. *Archív fotó (rajz): az épületről a Budapest Fővárosi Levéltárban található tervdokumentációkból, a jelenlegi állapot fotójával megegyező homlokzati rajz, vagy különböző archív forrásokban talált, a főhomlokzatot ábrázoló archív fotó*
4. *Felvétel dátuma: a jelenlegi állapotot bemutató fotó készítési ideje*
5. *Forrás: az archív fotó vagy tervdokumentáció forrásmegjelölése*
6. *Készítette: a felmérést végző hallgatókból álló csoport tagjainak neve*
7. *Konzulens: az egyetemi tankörvezető és a külsős szakember, mentor neve*

Alapadatok: fotók hivatkozási számának beírásával kell kitölteni a jellemző sorokat

8. *Megnevezés:*
9. *Építés éve:* a tervtárban található tervdokumentációkon fellelhető évszám
10. *Építész-tervező neve:* a tervtári dokumentációkon szereplő adatok szerint
11. *Védettség:* területi és egyedi védelmek felsorolása, a nem jellemzők törlése a felsoroltak közül (műemlék (törzsszám: M .../azonosító) / fővárosi védettség / kerületi védettség / világörökség / világörökségi védőzóna / régészeti lelőhely)
12. *Stílus:* az épület jellemző építésztörténeti stílusa
13. *Párkánymagasság:* amennyiben lehetőség van rá helyszíni méréssel megállapítani, ha nincs, akkor a Főépítési Iroda által megküldött adat felhasználható
14. *Szintszám:* az épület szintszáma
15. *Tulajdonviszonyok:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (magántulajdon/ állami, fővárosi, önkormányzati tulajdon/társasház)
16. *Funkció:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (lakó / iroda / kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás / ipar-intézmény: oktatás, kulturális, egészségügy, hitélet)
17. *Beépítési mód:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése (zárt sorú / szakaszosan zárt sorú / oldalhatáron álló / szabadon álló/ saroktelek / előkert / franciaudvar / egyéb:)
18. *Hasznátsági fok:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (használt / részben használt / jellemzően használaton kívül, funkció nélkül)
19. *Általános állapot:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kifogástalan, felújított / jó, átlagos / közepes, pusztuló / elpusztult / lebontva)
20. *Városképi szerep:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: kiemelkedő / átlagos / nem jelentős

## 2. Az épület jellemzői

21. *Az épület rövid leírása:* A fejezetrészben bemutatásra kerül az épület homlokzatainak, homlokzati hirdetőfelületeinek, nyílászáróinak, kapualjának, lépcsőházának, belső udvarának, tetőszerkezetének jelenlegi állapota. A szöveghez a legjobb szereplő Fotódokumentációba beillesztésre kerülő képek számának hivatkozása szerepel.
22. *Homlokzat:* Az épület homlokzatának részletes leírása, a nyílástengelyek, szintenkénti részletezése, a homlokzati tagolások, díszítmények leírása.
23. *Az épület állapota:* az épület homlokzat állapotának jellemzése, a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt, balesetveszélyes-azonnali beavatkozást igényel)
24. *A földszint funkciója, átépítése:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (lakófunkció / portálok / vegyes (lakó, portál)). A földszint funkciójához a felsorolt jellemzésen kívül megjegyzés is írható.
25. *Portálok kialakítása:* a portálok kialakításának jellemzése, elhelyezkedésük leírása
26. *Portálok állapota:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / nagyrészt elfogadható / zavaró, beavatkozást igényel)
27. *Homlokzati hirdetőfelületek, egyéb homlokzati szerelvények felsorolása és értékelése:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / nagyrészt elfogadható / zavaró / beavatkozást igényel / nem jellemző)
28. *Egyéb zavaró elemek a homlokzaton:* felsorolása ezen elemeknek (klímák, szerelvények, vezetékek, riasztók, zászlótartók, nyílászáró-cserék nagy száma ...)
29. *Emléktábla:* ha van emléktábla a homlokzaton, akkor annak szövegét is le kell írni

30. *Ráépítések*: tetőtér-beépítés, emeletráépítés történt-e az épületnél, ha igen, akkor ennek leírása
31. *Lábazat rövid leírása*: anyaga, kialakítása, állapota
32. *Nyílászárók leírása*: rövid leírás az ablakok anyagáról, színéről, helyéről... A felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (fa nyílászárók / műanyag nyílászárók / vegyes (fa, műanyag))
33. *Nyílászárók állapota*: a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / nagyrészt elfogadható / zavaró / beavatkozást igényel)
34. *Kapuzat leírása*
35. *Kapualj leírása*
36. *Lépcsőház leírása*
37. *Udvar, belső udvar kialakításának leírása*: Az udvar burkolatának; használatának / hasznosításának a bemutatása. Amennyiben növényzet is található az udvaron, annak a bemutatása.
38. *Tetőszerkezet, héjalás leírása*:
39. *Tetőszerkezet/héjalás állapota*: a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt / balesetveszélyes, azonnali beavatkozást igényel / nem megítélhető)
40. *Csapadékvíz elvezető rendszerek állapota*: a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt / balesetveszélyes, azonnali beavatkozást igényel / belső elvezetés, takart megoldás)
41. *Egyéb észrevétel*

### 3. Nyílászárók vizsgálata

#### Ablakok

##### Utcai homlokzat

42. *Eredeti ablakok anyaga, színe*: leírás
43. *Eredeti ablakok szerkezete*:
44. *Eredeti ablakok típusai*: nyílásirány, ablakzáródás leírása
45. *Meglévő, eredeti ablakok állapota*: a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt / balesetveszélyes, azonnali beavatkozást igényel)
46. *Jellemző, eredeti ablakok fotó*: az ablakról a fényképet be kell illeszteni, nem csak a hivatkozási sorszámát
47. *Kicserélt ablakok anyaga, szerkezete, színe*: leírása
48. *Kicserélt ablak és eredeti ablakok közös fotón*: az ablakokról, ha van ilyen, a fényképet be kell illeszteni, és nem csak a hivatkozási sorszámát. Az épület jelenlegi állapotát mutassa be a fotó.
49. *Tető (felépítmény) ablak kialakítása*:
50. *Eredeti ablakok darabszáma*: a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
51. *Kicserélt ablakok / teraszajtók darabszáma*: a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
52. *Összes ablak darabszáma*: a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása



53. *Erkély/teraszajtók száma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
54. *Tető(felépítmény) ablak száma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
55. *Portálok típusának bemutatása:*
56. *Portálok szerkezete, kialakítása:*
57. *Portálok száma:*
58. *Portálok jellemző fotó:*

#### Kapu

59. *Kapu anyaga, szerkezete, kialakításának bemutatása*
60. *Kapu darabszáma:*
61. *Kapu állapota:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt, azonnali beavatkozást igényel)
62. *Kapu leírása:* szerkezete, anyaga, kialakítása
63. *Értéktényező:* pl. a kapu eredeti, díszítménye
64. *Kapu(k) fotó:* a vizsgálat idején lévő kapu dokumentálása céljából

#### Belső udvari homlokzat

65. *Állapotjellemzők:* a felsoroltak közül a nem jellemzők törlése: (kiváló, felújított / átlagos, rendezett / kisebb károk, a közeljövőben felújításra szorul / pusztuló, elhanyagolt / balesetveszélyes, azonnali beavatkozást igényel)
66. *Eredeti ablakok anyaga:* leírás
67. *Eredeti ablak szerkezete:*
68. *Eredeti ablak fotó:*
69. *Kicserélt ablakok anyaga, szerkezete:*
70. *Eredeti ajtók anyaga, szerkezete:*
71. *Eredeti ajtók kialakítása (fotó):*
72. *Eredeti ablakok darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
73. *Eredeti ajtók darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
74. *Kicserélt ablakok darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
75. *Kicserélt ajtók darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
76. *(Az esetleges) Új szint ablakainak kialakítása:*
77. *Új szint nyílászáróinak fotói:*
78. *Összes ablak darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
79. *Terasz/egyéb ajtók darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
80. *Terasz/egyéb ajtók fotó:*
81. *Jellemző fotók a belső udvari nyílászárókról:*

#### Lépcsőház

82. *Eredeti ajtó anyaga:*
83. *Eredeti ajtó szerkezete:*

- 84. *Kicserélt ajtók anyaga, szerkezete:*
- 85. *Eredeti ajtók darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
- 86. *Kicserélt ajtó darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
- 87. *Összes ajtó darabszáma:* a későbbiekben elkészítendő statisztikákhoz szükséges a darabszám megadása
- 88. *Egyéb: (gépészeti szekrény, lift...)*
- 89. *Lift kialakítása:* leírás (eredeti szerkezet, kicserélt vagy új szerkezet)
- 90. *Lift fotó:*
- 91. *Eredeti lakásbejárati ajtó fotó:*
- 92. *Kicserélt lakásbejárati ajtó fotó:*
- 93. *Egyéb ajtók (lépcsőházi ...) fotó:*

**4. Az épület építéstörténete (idő szerinti tagolásban):** A levéltári tervek és a helyszínen látottak alapján az épület építéstörténetének bemutatása idő szerinti tagolásban (a tervezéskori állapottól a jelenkor felé haladva). A fennmaradt levéltári dokumentáció és fotók alapján kell bemutatni az épületen történt átalakításokat.

**5. Építészeti értékek megnevezése, állapotfelmérése:** A fejezetben bemutatják az épület fő értékeit képekkel, rövid ismertetéssel.

**6. Értékbemutató adatlap:** Az értéket képviselő részleteket a táblázatban: x-szel kell jelölni, ami után pár szóban jellemezni kell az építészeti értéket.

**7. Kedvenc építészeti részlete(i)m a vizsgált épületen:** A vizsgált épületen bármiféle építészeti részlet, szerkezet lehet, ami a felmérést végző csoport tetszését a leginkább elnyerte. Lehet egy, de két-három példát is fényképfelvétellel bemutatni.

**8. Javasolt beavatkozások:** A vizsgálat időpontjában az épületen javasolt beavatkozások leírása az épület építészeti színvonalának, a kerület arculatának helyreállításának, visszaállításának szellemében. A városképet rontó és zavaró részletek eltávolítására történő javaslatok.

**9. Fotódokumentáció az épületről:** A fotókat tudni kell azonosítani az adatlap szövegével, ezért számozva és szöveggel kell ellátni őket.

**10. Az ingatlanra vonatkozó szakirodalmi dokumentáció jegyzéke:**

Javasolt források:

- Déry Attila: Terézváros-Erzsébetváros VI-VII. kerület. Budapest építészeti topográfiája 3. Terc Kft., Budapest 2006.
- Hungaricana Közgyűjteményi portál: [hungaricana.hu](http://hungaricana.hu); ezen belül Archív fényképek: <https://hungaricana.hu/hu/adatbazisok/kepccsarnok/>;  
Tervek: <https://maps.hungaricana.hu/hu/>;  
Budapest történeti térképei: <https://mapire.eu/hu/browse/city/budapest/>;  
Telekkönyvi betétek: <https://archives.hungaricana.hu/hulear/Telekkony/>;  
Budapest időgép (tervek, iratok a térképen):  
<https://hungaricana.hu/hu/budapest-idogep/>;

Ingtalanok védettsége (Országos Építésügyi Nyilvántartás):

<https://oroksegvedelem-e-epites.hu/>;

– Fényképek: fortépan; facebook.com/Budapest régi képeken

**11. Az ingatlanra vonatkozó tervtári dokumentációk (képek, rajzok) jegyzéke:** Ide kerüljön időrendben feltöltve a levéltári tervdokumentáció listája és képanyaga, majd ezeket követően a levéltári dokumentációk (engedélyek, képek...). A tervek, iratok hivatkozási, levéltári számának feltüntetése is szükséges (BFL XV.17.d.329) .

Az adatlapok kiöltéséhez segítségként, „sorvezetőként” 2016-ban a Budapest VI. kerület, Teréz körút 36. szám alatti házról elkészítettem a korábban (a 3. 4. fejezetben) említett minta-adatlapot.

### 3.6. A 2016-2019. között elvégzett vizsgálatok adatai

Budapest VI. kerületében **703** darab kerületi védelem alatt álló épület található a Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzata Képviselőtestületének településkép védelméről szóló 33/2017. (XII. 21.) rendelet alapján.

2018-ig Terézvárosban kétféle védelmi kategória létezett, kerületi egyedi védett épület (KE) és utcaképi védelem (KU). A „kerületi egyedi védett épület” kategória, az ingatlan helyrajzi számán található épület teljes védelmét jelentette (342 darab épület tartozott ide), míg az „utcaképi védelem” esetén a védelem tárgya „csak” az épület homlokzata volt (361 darab épület esetén). A kerület vezetőségének döntése alapján 2018-ban az addig létező utcaképi védelem és egyedi kerületi védelem kategória megszűnt és egységesen, kerületi védelem kategória került bevezetésre.

A több évre tervezett program során az első években az egyedileg védett épületek vizsgálatára törekedtünk (akkor ez a kategória még létezett, és elsődlegesen ezek értéktényezőjének megismerése volt a cél). A 2018-ban történt a rendeletmódosítás után, a vizsgált épületek közé a továbbiakban vegyesen kerültek vizsgálatra korábbi utcaképi védelemmel rendelkező épületek és védett épületek is.

A program során vizsgált épületek száma védelem szerinti bontásban:

Védettség tárgya	2016	2017	2018	2019	2020
Utcai homlokzat (KU)			7 db	18 db	27 db
Egész épület (KE)	62 db + mintaépület	50 db	47 db	36 db	28 db

A négy év alatt vizsgált épületek évekre bontva (más-más színnel jelölve) kerülnek ábrázolásra egy átnézeti térképen, ami a dolgozatom **1.számú mellékletében** látható.

A szakdolgozat 4. fejezetében ismertetésre kerülő vizsgálat során a 2019-ig elkészült értékvizsgálatok eredményét dolgoztam fel. A négy év alatt elkészült adatlapokat vettem alapul, ami számszerűsítve 227 darab ház értékvédelmi vizsgálatát jelenti. Az idei, 2020-ban készülő vizsgálatok szakmai elemzését még nem tartalmazza az anyag.

### 3.7. A program hatása, eredményei

A jogszabályok közül több törvény és a kerület, Terézváros Építési Szabályzata (TÉSZ, KÉSZ), valamint Terézváros településképi arculati kézikönyve (TAK), illetve a Településképi Védelméről szóló 33/ 2017.(XII.21.) számú rendelet fogalmazzák meg a képviselő testület előírásait, ajánlásait. A közösség érdekében hozott rendelkezéseket azonban néha nem egyszerű betartani, mert a pillanatnyi egyéni érdekekkel, illetve az anyagi lehetőségekkel nem esnek egybe. A program keretében elkészült értékvizsgálati dokumentációk az épület jelenlegi és a történeti adatait is tartalmazzák. A régi és jelenlegi állapot könnyű elérése, összehasonlíthatósága, a ház építészeti sajátosságainak, történetének, állapotának ismerete lehetőséget nyújt az értékalapú gondolkodásra, amellyel az átalakításokat is sikerrel tervezhetjük, mind a közös érdeket, mind pedig a sajátunkat szem előtt tartva.<sup>30</sup> Mint említettem, a vizsgálatok a kerület térinformatikai rendszerén keresztül a társasházak és a társasházakat kezelő szervek birtokába kerülhetnek majd. Az adatlap adatait, útmutatásait a tulajdonosok, tervezők szabadon felhasználhatják.

A kerület térinformatikai rendszerének nyilvános felületén tervezett megjelenési felület nyitólapját, Szűcs Zsuzsanna kolléganőm készíti és kezeli. A felület tervezett megjelenésének egy példája látható a következő fényképen, ami a Podmaniczky utca 18. szám alatti épület adatlapjához készült:



37. kép – a térinformatikai rendszer nyilvános oldalának tervezett megjelenése (forrás: Főépítészeti Iroda – Szűcs Zsuzsanna)

A BME építészhallgatói által készített dokumentációkból a Főépítészeti Iroda egy adatbázist hozott létre, ami reményeink szerint 6 év múlva az egész kerületben található védett épületállományt tartalmazni fogja.

<sup>30</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

Az elkészült dokumentációk a Főépítési Iroda napi munkájában nagyon hasznosak, mivel az épületek jelenlegi állapotáról és műszaki-esztétikai problémáiról egy naprakész képet kapunk általuk. A tárgyalások alkalmával, a tervezőkkel, beruházókkal, tulajdonosokkal történő személyes egyeztetéseken; a védelem tárgyát képekké tudjuk „igazolni”, alátámasztani és ismertetni a „másik oldalon” állókkal szemben. A Hivatal által adott vélemények kialakításában is nagy szerepet játszanak az adatlapok, segítségünkre van a beérkező településképi bejelentési eljárásokban ismertetett munkák véleményezésénél is.

### 3.8. A program „társadalmisítása”

Fontos, hogy a rengeteg ismeretanyagot tartalmazó, tudományos szintű dokumentációkat az érintettek, a kerület lakossága, a kerület vezetői és a különböző szakmai szervezetek is megismerhessék.

A kerület lakossága, a közös képviselők a programról az indulástól eltelt négy év alatt többé-kevésbé az érintettségük miatt értesültek. Az érintettség alatt a házba való bejutás biztosítását értem. Tapasztalatom szerint a helyszíni bejárás alatt a lakók is érdeklődnek a munkánk iránt, olykor mesélni is kezdtek az épület múltjáról. Egy-egy lelkesebb közös képviselő rendelkezik a házról bizonyos szintű kutatással, amit a Főépítési Iroda számára a beszélgetések után rendelkezésre is bocsátottak.

A kerületi újságban a Program elindulásakor, 2016-ban egy ismertető is született a vizsgálati programról.



38. kép - forrás: Terézváros Magazin, megjelenés: 2016. 09. 11., 19. o.

A Terézvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal hirdetőfelületén minden év októberében, közzéteszünk a bejárás előtt egy figyelemfelhívó „plakátot” (a 2019. évben megjelent „plakát” látható a 39. képen).

Összességében elmondható, hogy a kerület lakosság igen együttműködően, pozitívan áll ehhez a programhoz, és (egy kézen megszámlálható) minimális esetben kaptam elutasító választ a képviselők részéről.



39. kép – a Terézvárosi Polgármesteri Hivatal hirdetőfelületén megjelenő plakát, 2019.

Idén ősszel a Magyar Építész Kamara folyóirata, az *Építész Közlöny – Műhely* c. lap szerkesztősége műemlékvédelmi témájú tematikus számához cikkek írására szólította fel az építész kamarai tagokat. Gyetvainé Dr. Balogh Ágnes a mi vizsgálati programunkról írt, amelyen a tanszék képviselőjeként ő is igen sokat dolgozott. A cikk a folyóirat 2020. szeptemberi számában jelent meg.<sup>31</sup> A cikkben közölt kollázs az én munkám.

<sup>31</sup> Gyetvainé Balogh Ágnes: Terézvárosi helyi védett épületek vizsgálata program. *Építész Közlöny – Műhely* (2020. szeptember) 272. sz. 12. o.

## Terézvárosi helyi védett épületek vizsgálata program

Idén már 5. éve kezdte el a program, amelyet az épített és szellemi örökség megőrzése érdekében indított el 2016 őszén a Budapest VI. Kerület Terézvárosi Önkormányzat és a VI. Kerület Terézvárosi Polgármesteri Hivatal Főépítési Irodája (főépítész: Matus István) együttműködve a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészettörténeli és Műemléki Tanszékével (tanszékvezető dr. Kráihing János). A VI. kerületi helyi védett épületek részletes vizsgálatát vették terbe, amivel a megőrzött, még megmaradt értékek újralfelfedezését, a házak „öntudatra ébresztését” és nyilvántartását segíthetjük. A program során az épületek védendő értékeinek, a védettség tárgyának megállapítása és a jelenlegi állapot részletes dokumentálása a cél.

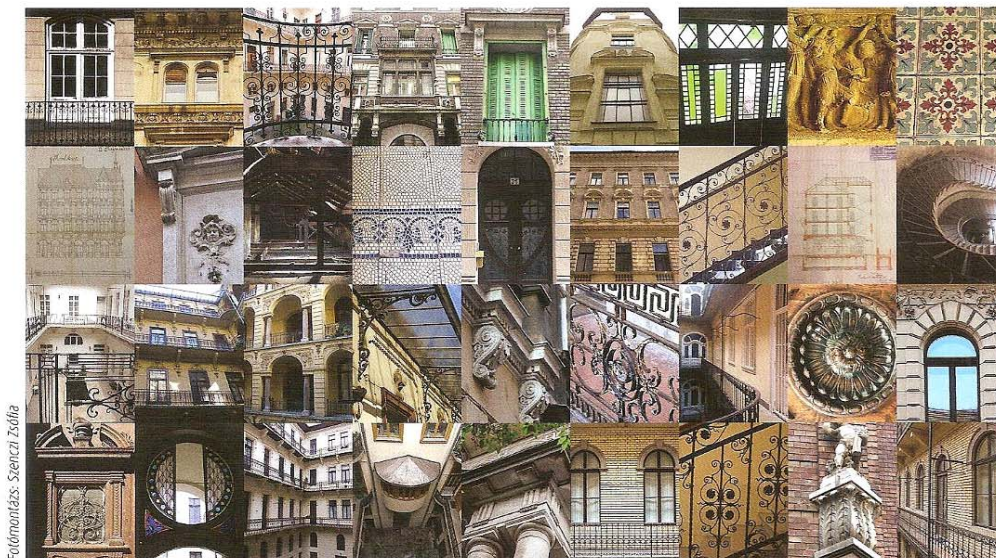
Az elmúlt négy év őszi félévei során a BME Építésztechnika Kar harmadéves hallgatói számára féléves feladatok részét képezte egy-egy 19. századi vagy 20. század eleji épület, egy-egy VI. kerületi, belső udvaros (gangos) bérház eredeti, levéltárban fellelhető terveinek felderítése, valamint helyszíni vizsgálata. Ennek során a hallgatók 3-4 fős csoportokban egy-egy adatlapot töltöttek ki és fényképeket készítettek. Felmérték az épület értékeit és állapotát, vizsgálva a külső és udvari homlokzatokat, a nyílászárókat, a társasház közös tereit, a lépcsőházakat, a belső udvart, a kapualjat, lehetőség szerint a padlást és a pincét, összességében tehát a közös tereket és térkapcsolatokat, a lakók magántulajdonát nem érintve. Az órai konzultációkat követően elkészült értékvizsgálati adatlapok az épületek főbb adatai és az említett részletek leírása, állapotfelmérése mellett a házak rövid építéstörténetét, építészeti értékeik bemutatását, a javasolt beavatkozásokat és részletes fotódokumentációjukat is tartalmazzák.

A hallgatói csoportok munkáját kísérte és felügyelte az Építészettörténeli és Műemléki Tanszék egy-egy oktatója és felkért mentorként 1-1 gyakorló építész, építészet- vagy művészettörténész, műemléki szakember is. A feladatot a diákok az Építészettörténet 5. – XIX. század c. tantárgy gyakorlati feladataként végezték el (tárgyfelelős oktató: Gyetvainé dr. Balogh Ágnes), ezért gyakorlatvezető oktatóik a munkájukat értékelték és érdemjeggyel jutalmazták. Az elmúlt négy év során már 230 épület vizsgálata készült el, összesen 733 hallgató részvételével, a tanszék 9 oktatójának (Daragó László, Fehér Krisztina, Fekete Csaba, Gy. Balogh Ágnes, Halmos Balázs, Kiss Zsuzsanna, Maróty Katalin, Vukoszavlyev Zorán, Zsembery Ákos) és 4 doktoranduszának (Kelecsényi Kristóf, Kovács Gergő, Németh Nóra, Székely Márton) vezetésével. A mentorok száma változó volt (13-19 fő között). A VI. kerület részéről a program fő koordinátora, szervezője Szencsi Zsófia településfejlesztési ügyintéző. Munkájának köszönhetően e félévben újabb 56 ház vizsgálatára készülünk, remélve, hogy a járványügyi intézkedések nem szakítják meg évek óta folyamatos programunkat.

A nagy mennyiségben elkészült házatadlapok tudományos igényű feldolgozására, elemzésére több tudományos diákköri (TDK) témát is meghirdettünk, 2019-ben már elkészült az első TDK-dolgozat (Luleczky Judit: A 6. kerületi bérházak homlokzati változásai. Konzulens: Fehér Krisztina).

Az építészkutatásban a helyszínen végzett gyakorlat az ismeretek leghatékonyabb elsajátítási módja, és ez az építészettörténet tárgyára különösen igaz. A historizáló épületekkel való közvetlen munka jelentősen fejleszti a hallgatók történelmi értékekhez való pozitív viszonyulását, az értékvédelem fontosságának felismerését.

Gyetvainé dr. Balogh Ágnes



Fotómontázs: Szencsi Zsófia

## 4. A program során elkészült értékvizsgálati dokumentációk vizsgálata

### 4.1. A vizsgálat módszertana

A VI. kerület Főépítési Irodáján mindennapos kérdések, problémák merülnek fel a kerületi védelem alatt álló épületek átalakításainál, felújításainál, tetőtér-beépítés illetve emeletráépítés kérdéseiben.

A megrendelői és az örökségvédelmi oldal közötti „ellentétes térfélen való álláspontot”, nehezíti még az, hogy a kerület egésze (a Bajcsy-Zsilinszky háromszöget kivéve – lásd 2.4. fejezet) a világörökségi terület része. A Budapestről szóló Kezelési Terv még nem készült el, ezért az örökségvédelem és a beruházói, illetve akár a kerületi vezetőség érdekeinek egyeztetése olykor nehéz szakmai kérdéseket vetnek fel. Szerettem volna megvizsgálni, hogy az építészhallgatók által elkészített felmérésből mennyire lehet ezeket a problémákat megvilágítani, akár néhányra választ is találni.

A kerület építési szabályozásainak köszönhetően sok épület építészeti adottságát, értékét sikerült megőrizni, ill. helyreállítani. Ennek ellenére több helyen is gondot okoz a karbantartás, mely fontos anyagi és műemlékvédelmi kérdés a mai napig. Az épületeket érintő változások nagyon sokfélék és sokszínűek lehetnek. Érdekesnek tartottam, hogy a házak külső megjelenését befolyásoló változásokkal behatóbban megismerkedjek, mert sokat meg lehet tudni belőle a különböző korok lenyomatairól és a fontos változásokról, melyek alakították a környéket. Kíváncsi voltam, hogy mennyire maradtak hűek az épületek az átalakításokat követően az eredeti állapothoz, milyen szükségszerű vagy vélten szükségszerű átépítéseket végeztek rajtuk. Az értékvizsgálati adatlapok adataiból láthatóak, hogy melyek a legjellemzőbben megváltoztatott elemek, és melyek azok, amiket általában szívesen megtartottak az épületeken.

A legtöbb változás a homlokzatot és a tetőt érinti. A külső falat egyébként is sokkal több hatás éri, mint az épület többi részét, ezért gyakrabban szorul felújításra. Szerencsére a védettségek miatt gondot fordítanak ezekre a felújítások során, ám sokszor itt is közbeszólnak az anyagi szempontok, melyek miatt gyakran inkább nem tartanak igényt a díszítésre a bérházak lakói.

Szerettem volna egy olyan adatbázist létrehozni, melyből általános képet kaphatunk a kerületről, és amiből jól megállapíthatók a pozitív és negatív folyamatok, amelyek a jelen esetben a társasházak életében, de mégis a falakon kívül láthatóan is zajlanak.

Az adatlapokból összeállított táblázat és a táblázat adataiból rajzolt térképek alapján kirajzolódnak a követendő példák, és sajnos sokszor az okozott káros hatások is.


A szakdolgozatomban a terézvárosi „Kerületi védett épületek program” keretében az építészhallgatók által a „Építészettörténet 5. – XIX. század” c. tárgy féléves feladataként 2016–2019 között elkészült 227 darab értékvizsgálati adatlap adatait dolgoztam fel és készítettem ezen adatokból egy vizsgálati táblázatot, amit a szakdolgozatom **2. számú mellékletében** teszek közzé. Ebben a fejezetben a vizsgálat eredményeit mutatom be, amihez térképes feldolgozás is készült a gazdagabb szemléltetés érdekében. A térképen három fő problémakör vizsgálati eredménye kerül megjelenítésre: az épületek külső, közterületi homlokzati állapotát bemutató; a külső homlokzat eredeti, történeti nyílászáró szerkezetek cseréjének arányát bemutató; és a tetőidomokban történt változásokat bemutató térképek készültek el, amelyek szintén a melléklet részét (**3. számú, 4. számú, 5. számú melléklet**) képezik.



## 4.2. A vizsgálati táblázat ismertetése

A négy év alatt elkészült értékvizsgálati adatlapokból kigyűjtöttem az épület állapotát, építészeti értéktényezőit és az épület örökségvédelmi-értékvédelmi szempont szerinti zavaró elemeit. Mindegyik vizsgálati csoportban kategóriákat állítottam fel és azok szerint osztályoztam az adott épületet.

A táblázatba szedett adatok (3. számú melléklet) az egyes épületekre vonatkozó főbb adatokat tartalmazzák. A táblázat oszlopainak tartalma: az épület címe (ABC sorrendben); helyrajzi szám; az épület jellemző fényképe; az épületet érintő változások felsorolása – kódszámmal is jelölve; az értéket jelentő építészeti elemek – kódszámmal jelölve; az épület zavaró elemeinek kódja és leírása; az épület tervezőjének / építtetőjének / építőjének a neve; az épület építési ideje; a kerületi védelem fő eleme mire terjed ki (KE – egész épület; KU – utcai homlokzat) és az értékvizsgálat elkészültének az éve.

Utcanév	HRSZ	fénykép	Változások csop.	Változás bővebben	ÉRTÉK	Zavaró elem	tervező/építtető/építő	építés éve	V	Vétség éve
Andrássy út 27.- Hajós utca 3.	29334		A1 B1 C11 C21 C31 D3 E1 F1 G21	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú homlokzat (A1) - felújított, kiváló állapotú belső udvar (B1) - a homlokzaton felújított fa nyílászárók (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés- tetőhéjazatot lényegesen nem módosító beépítés (D3) - felújított, értékeket megőrző állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház	-	Bukovich Gyula/ Sonnenberg Imre és Fischer Zsigmond/ Bán József	1880- 1881	KE	2019

41. kép – a vizsgálati táblázat részlete (A teljes táblázat a szakdolgozat 2. számú melléklete)

Az épületeket érintő kategóriák a kódszámokkal együtt a következők (betűk - számok jelentésértelmezéséhez):

- **A – az épület utcai, közterületi homlokzati megjelenésének állapota**

- A1-** felújított, jó állapotú homlokzat;

Az eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú; hűen felújított homlokzatok tartoztak ebbe a kategóriába.

- A2-** átlagos, rendezett állapotú homlokzat;

- A3-** rossz állapotú homlokzat;

Az épület homlokzati megjelenését jelentősen befolyásoló, rossz állapotú homlokzatok és a negatív hatású külső átalakítások tartoznak ide.

- A4-** elhanyagolt, pusztuló homlokzat;

Ebbe a kategóriába a nagyon rossz állapotú málló, hulló vakolatú épületek tartoznak, ez szinte az épült „életének” utolsó pillanatát jelenti.

- **B – az épület belső udvari homlokzati megjelenésének állapota**

- B1-** felújított, jó állapotú homlokzat;

Az eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú; az eredeti tervek szerint „hűen” felújított homlokzatok tartoznak ebbe a kategóriába.

- B2-** átlagos, rendezett állapotú belső udvari homlokzat;

Kiseb átalakítások, a kisebb számú nyílászáró-csere is ebbe a kategóriába tartozik

- B3-** rossz állapotú, elhanyagolt pusztuló homlokzat;

Az épület homlokzati képét jelentősen befolyásoló rossz állapotú homlokzatok és a negatív hatású külső átalakítások tartoznak ide. A külső homlokzattól eltérően a belső udvari homlokzatoknál ebbe a kategóriába soroltam a nagyon elhanyagolt, málló homlokzatú épületeket is. Ennek oka az, hogy bíztam benne, kevésbé lesz jellemző, kisebb számban fordul elő a belső udvari homlokzatoknak ez a végső állapota, de mint a későbbiekben, a vizsgálati eredmények számszerű összesítésénél látható lesz, ez sajnos hiú remény volt. Nagy számban található a kerület védett épületei között is igen elhanyagolt és pusztuló állapotú belső udvari homlokzat.

- **C – az épület nyílászáróinak vizsgálata**

**C11-** A külső, közterületi homlokzat eredeti faszerkezetű nyílászáróinak, ablakainak kis számú cseréjét jelenti. Az eredeti, vagy történeti mintára (osztás és szerkezet egyaránt) rekonstruált ablakok vannak nagyobb számban jelen a homlokzaton. A csere jobb esetben az eredeti mintájára készült faszerkezetű nyílászárót jelent, rosszabb esetben műanyag szerkezetű nyílászáró beépítését.

A homlokzatok vizsgálatánál a külső homlokzat összes ablakszámának a felénél kisebb számú cseréjét számítottam ide. Az ebbe a kategóriába tartozó homlokzatoknál a nyílászárók összképében a cserélt nyílászárók nem zavaróak.

**C12-** A külső, közterületi homlokzat eredeti faszerkezetű nyílászáróinak, ablakainak nagy számú cseréje jellemző. A külső homlokzaton több a cserélt nyílászáró, mint az eredeti. A homlokzat látványában zavaróan jelentkeznek a nyílászáró-cserék.

**C2-** az épület *bejárati kapuzatának* vizsgálata

**C21-** az épület kapuja eredeti;

**C22-** az épület kapuja nem eredeti, cserélt szerkezet;

**C31-** Belső udvari nyílászárók ablakainak részbeni, kisebb számú cseréje. (Az összes ablak számának felénél kisebb számú csere.) Az eredeti, vagy történeti mintára (osztás és szerkezet egyaránt) rekonstruált ablakok vannak nagyobb számban jelen a homlokzaton. A cserélt nyílászárók vonatkozásában a homlokzat képe nem zavaró.

**C32-** Belső udvari nyílászárók ablakainak nagy számban való cseréje. (Az összes ablakszám felénél több). A homlokzatnak zavaró összképet ad.

- **D – az épület tetőszerkezetének, tetőidomának vizsgálata**

**D1-** A meglévő tetőidom az eredeti tetőidom;

**D2-** A meglévő tetőidom az eredeti tetőidom, ami felújításra került (szerkezet, héjalás);

**D3-** Tetőtér-beépítés készült az épületre;

**D4-** Emeletráépítés készült az épületre (nem napjainkban, hanem korábban, az 1900-as évek első felében);

**D5-** Emeletráépítés készült az épületre napjainkban (körülbelül 1980–2019 időintervallumban);

**D6-** Zavaró hatású tetőtér-beépítés, környezetidegen, zavaros összképet eredményező beavatkozás;

**D7-** Zavaró hatású emeletráépítés, környezetidegen, zavaros összképet eredményező beavatkozás.

- **E- az épület kapualja állapotának vizsgálata**

**E1-** A kapualj felújított, értéket megőrző állapotú;

**E2-** A kapualj felújított, de a felújítás során az értékes részletek elvesztek; (értékvesztett felújítás)

E3- A kapualj állapota átlagos, rendezett;  
E4- A kapualj rossz állapotú, felújítást igényel.

• **F – az épület lépcsőháza állapotának vizsgálata**

F1- A lépcsőház felújított, értéket megőrző állapotú;  
F2- A lépcsőház állapota átlagos, rendezett;  
F3- A lépcsőház rossz állapotú, felújítást igényel.

• **G – az épület belső udvara állapotának vizsgálata**

G11- A belső udvaron jó állapotú zöldfelület, növényzet található (a cserepes növényeket nem számítottam bele a kategóriába);  
G12- A belső udvaron rossz állapotú zöldfelület, növényzet található;  
G21- A belső udvar burkolt felülete jó állapotú;  
G22- A belső udvar burkolt felület rossz állapotú;  
G3- A belső udvaron falikút, kút, szökőkút, szobor található;

A vizsgálati táblázatban az épületre *jellemző értéktényezők* a következők voltak:

É1- az épület külső, közterületi homlokzata;  
É2- az épület belső, udvari homlokzata;  
É3- az eredeti nyílászárók az épület homlokzatain;  
É4- az eredeti burkolatok az épület belső tereiben, a kapualjban, a lépcsőházban, a függőfolyosón;  
É5- az eredeti kovácsoltvas elemek az épület lépcsőházában, függőfolyosóján;  
É6- a kapualj, mint értéktényező;  
É7- a lépcsőház, mint értéktényező;  
É8- falikút, szökőkút szoborral az épületben;  
É9- a tetőszerkezet, mint értéktényező;

A vizsgálati táblázatban a történeti épületek külső homlokzatán megjelenő idegen, *zavaró elemeket* is kategorizáltam és megjelenítettem a következők kategóriák alapján:

Z1- az épület külső homlokzata rossz állapotú – hulló, málló vakolat;  
Z2- a portálok kialakítása, a szerkezet zavaróan hat a homlokzati megjelenésre;  
Z3- a homlokzati hirdetőfelületek (táblák, reklámok, cégérek) zavaró hatása;  
Z4- a külső homlokzaton a nyílászáró-csere zavaró hatású;  
Z5- a külső homlokzaton zavaró átalakítások;  
Z6- légkondicionáló külső egységének a megjelenése a homlokzaton;  
Z7- graffitivel „szennyezett” homlokzat;  
Z8- vezetékek megjelenése;  
Z9- szerelvények (antenna, kaputelefon, zászlórúd, konvektorok, riasztó) megjelenése;  
Z10- eltérő felületképzés a homlokzaton (zavaró, eltérő anyaghasználat, zavaróan megjelenő eltérő színű felületképzés)  
Z11- homlokzat-felújítási hibák;

#### 4.3. A vizsgálat eredménye

A táblázatban vezetett kategóriák szerint értékelt jellemző állapotokat számszerűsítettem,

kaptam egy százalékos arányszámot, ami megmutatja a vizsgált állományban (227 darab épület), a vizsgált változások előfordulási arányát.

A következő *eredményeket* kaptam:

<b>A – az épület utcai, közterületi homlokzati megjelenésének állapota</b>		
felújított, jó állapotú homlokzat	81 db	36 %
<b>átlagos, rendezett állapotú homlokzat</b>	<b>108 db</b>	<b>48 %</b>
rossz állapotú homlokzat	11 db	5 %
elhanyagolt, pusztuló homlokzat	27 db	11 %
<b>B – az épület belső udvari homlokzata megjelenésének állapota</b>		
felújított, jó állapotú homlokzat	55 db	24 %
<b>átlagos, rendezett állapotú belső udvari homlokzat</b>	<b>116 db</b>	<b>51 %</b>
rossz állapotú, elhanyagolt pusztuló homlokzat	56 db	25 %
<b>C – az épület nyílászáróinak vizsgálata</b>		
<b>Külső homlokzat</b>		
<b>eredeti faszerkezetű nyílászáróinak kis számú cseréje</b>	<b>141 db</b>	<b>62 %</b>
eredeti faszerkezetű nyílászáróinak nagy számú cseréje	86 db	38 %
<b>Kapu</b>		
<b>eredeti szerkezet</b>	<b>198 db</b>	<b>87 %</b>
nem eredeti szerkezet	29 db	13 %
<b>Belső udvari homlokzat</b>		
eredeti faszerkezetű nyílászáróinak kis számú cseréje	111 db	49 %
<b>eredeti faszerkezetű nyílászáróinak nagy számú cseréje</b>	<b>116 db</b>	<b>51 %</b>
<b>D – az épület tetőszerkezetének a vizsgálata (van, hogy több jellemző is érvényes egy épületre)</b>		
<b>eredeti tetőidom</b>	<b>131 db</b>	<b>51 %</b>
felújított eredeti tetőidom	14 db	6 %
tetőtér-beépítés	46 db	19 %
emeletráépítés (régén)	12 db	4 %
emeletráépítés (manapság)	43 db	18 %
zavaró hatású tetőtér-beépítés	4 db	1 %
zavaró hatású emeletráépítés	3 db	1 %
<b>E – az épület kapualj állapotának vizsgálata</b>		
a kapualj felújított, értéket megőrző állapotú	83 db	37 %
a kapualj felújított, de értékét veszítette a felújításkor	10 db	4 %
<b>a kapualj állapota átlagos, rendezett</b>	<b>111 db</b>	<b>49 %</b>
a kapualj rossz állapotú, felújítást igényel	23 db	10 %
<b>F – az épület lépcsőház állapotának vizsgálata</b>		
felújított állapotú lépcsőház	84 db	37 %
<b>átlagos, rendezett állapotú lépcsőház</b>	<b>103 db</b>	<b>45 %</b>
felújítást igénylő lépcsőház	40 db	18 %
<b>G – az épület belső udvar állapotának vizsgálata (akár több is jellemző egy épületre)</b>		
jó állapotú zöldfelület található	35 db	12 %
rossz állapotú zöldfelület található	10 db	4 %
jó állapotú burkolt felület	95 db	34 %
<b>rossz állapotú burkolt felület</b>	<b>128 db</b>	<b>46 %</b>

kút, szobor, szökőkút a belső udvarban	10 db	4 %
--	-------	-----

Az értéktényezők előfordulásának százalékos aránya (egy épületre több tétel is jellemző lehet):

Értéktényezők		
az épület külső, közterületi homlokzata	226 db	16 %
az épület belső udvari homlokzata	127 db	9 %
az eredeti nyílászárók az épület homlokzatain	213 db	15 %
az eredeti burkolatok az épület belső tereiben	218 db	15 %
az eredeti kovácsoltvas elemek az egész épület vonatkozásában	211 db	15 %
a kapualj	175 db	12 %
a lépcsőház	170 db	12 %
falikut, szökőkút szobor a belső udvaron	17 db	1 %
a tetőszerkezet	73 db	5 %

Az épület külső homlokzatán megjelenő zavaró elemek előfordulásának százalékos aránya (egy épületre több tétel is jellemző lehet):

Zavaró elemek a homlokzaton		
az épület külső homlokzata rossz állapotú – hulló, málló vakolat	36 db	9 %
a portálok kialakítása	54 db	14 %
a homlokzati hirdetőfelületek	100 db	28 %
a külső homlokzaton a nyílászáró-csere	15 db	4 %
zavaró átalakítások	0	-
a légkondicionáló külső egységének a megjelenése	47 db	12 %
graffitivel „szennyezett” homlokzat	52 db	14 %
vezetékek megjelenése	22 db	6 %
szerelvények megjelenése	38 db	10 %
eltérő felületképzés a homlokzaton	13 db	2,9 %
jelentős homlokzat-felújítási hibák	1 db	0,1 %

#### 4. 4. A kapott jellemzők értékelése

- Az épületek utcai, közterületi homlokzatának az állapota

A kategória eredménye az épületek külső homlokzati képét jelentősen befolyásoló külső átalakításokról ad jellemző képet.

Felújított homlokzatok közül példák:



42. kép – Bajza utca 54.



43. kép – Vörösmarty utca 57.

Az épületek homlokzata érték. Az épületek egyediségének megőrzése és helyreállítása nem csak az ingatlan értékét növeli, hanem a szűkebb környezetet, az utcát és a városképet is javítja.<sup>32</sup>

A homlokzatokat érintő átépítések, változtatások, bővítések jelentősen befolyásolják az épület megjelenését. A homlokzat képét jelentősen befolyásoló tényezők az emeletráépítések, tetőtér-beépítések, a történeti nyílászáró szerkezetek cseréje. Az egyes befolyásoló tényezők szerepére, alább, azok elemzésénél térek ki.

Homlokzati változásokat eredményeznek több esetben, a földszintről nyíló üzletek átalakításai, portál-kialakításai is. A homlokzati hirdetőfelületek, reklámok elhelyezése is a külső homlokzat képét befolyásolja, több esetben sajnos negatív irányba. Ezek a vizsgálati táblázatomban, mint idegen, zavaró elemek kerültek kategorizálásra. A homlokzat műszaki állapota is igen fontos tényező az épület megjelenésénél. Az adatlapok feldolgozása során kirajzolódott eredmény azt mutatja, hogy a vizsgált kerületi védelem alatt álló épületek homlokzatai rendezett képet mutatnak, átlagos műszaki állapotban vannak. Az eredeti struktúra szerint felújított állapotú homlokzatok száma csak kicsivel marad le az átlagos állapotú homlokzatok mögött. Azonban sajnálatos módon az elhanyagolt, pusztuló homlokzat száma is jelentős (11 %). Területileg főleg a „Nagykörúton túli lakóövezetben”, elsősorban az Eötvös utca, Izabella utca, Rózsa utca és a Szív utca környezetében találhatóak.

Az épület homlokzati díszítésének alakulása fontos pont a változások közül, hiszen ezek jól mutatják a társadalmi szemlélet változásait az épület élete során. Az évek során jellemzően egyszerűsödtek a homlokzatok.

Volt, hogy az épület az eredeti tervnél díszesebben, dekoratívabban, volt, hogy kevésbé díszesen valósult meg. A háborús károk után az épületeket általánosságban már kevésbé részletgazdagon állították helyre, amit a pénzhiány és a társadalmi igény megváltozása indokolt. Előfordult, hogy az amortizáció miatt eltűnt díszítést nemhogy nem állították helyre, hanem inkább a meglévőket is „eltüntették”, így csökkentve a helyreállítási költségeket.

A vizsgálati összesítésből kiderül, hogy Budapest VI. kerülete sok felújított homlokzattal büszkélkedhet. A szakszerű felújítást az épület felmérése, kutatása és hozzáértő szakértők munkája adja. A szakértői segítség mellett a lakóközösség szándéka és az építészeti örökség megőrzéséhez való pozitív hozzáállása is kulcsfontosságú tényező.

A kerületben jellemző, hogy a felújítás az épületek bizonyos részein készül csak el (homlokzat, tető...), de szerencsére előfordult már több esetben is, hogy az egész épületre vonatkozó rekonstrukció és felújítás is megvalósult. A felújítások „üteme”, megvalósulása a vizsgálati táblázatomban egy-egy épület esetén jól nyomon követhető.

- **Az épület belső udvari homlokzatainak állapota**

Az épületek belső udvari homlokzatát érintő változások adatai kerültek ebbe a kategóriába. Az épületek belső udvari homlokzatait érintő változások szinte mindig bővítések, és átépítések miatt jönnek létre. Az udvari homlokzaton gyakoribbak a drasztikus beavatkozások, mivel az a városképre kevésbé van hatással, mint az épület külső homlokzati változásai, és a szabályozásokat is nehezebb itt betartatni.

---

<sup>32</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

Az udvar felé gyakran kerül sor épületbővítésre új szárny vagy liftek hozzáépítésével, különböző kiegészítő funkciókkal.



44. kép – Nagymező utca 4.



45. kép – Király utca 112.



46. kép – Teréz körút 47.

Lift kialakítása a belső udvarban:



47. kép – Izabella utca 77.



48. kép – Andrassy út 27.



49. kép – Aradi utca 12



50. kép – Aradi utca 29.

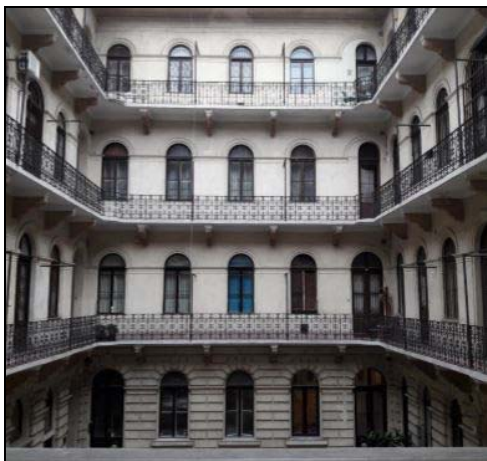


51. kép – Dessewffy utca 16.

A nyílászárók cseréje, átalakítása is gyakoribb és ellenőrzésük hatóságilag megfoghatatlanabb, mint a külső homlokzat történeti nyílászáró-szerkezeteinek cseréjénél. Ezt a kapott vizsgálati eredmény is alátámasztja. A külső homlokzaton a kis számban

történő nyílászáró csere (68 %), a belső udvari homlokzaton azonban a nagy számban történő csere (51 %) lett a jellemző.

Pozitív belső udvari kialakítások a kerületben:



52. kép – Eötvös utca 24.  
függőfolyosós kialakítású belső udvar



53.kép – Bajza utca 54.  
árkádos loggiás-függőfolyosós kialakítású belső udvar



54. kép – Ó utca 11.



55. kép – Aradi utca 41.



56. kép – Szófia utca 15.



57. kép – Teréz körút 27.

- **A klímaberendezések, gépészet megjelenése a homlokzatokon**

Napjainkban „egyre nő az igény a gépi hűtés kiépítésére, egyedi, split-rendszerű klímaberendezésekkel. Ezek homlokzati elhelyezése sem esztétikai, sem örökségvédelmi, sem energetikai, sem környezetvédelmi szempontból nem javasolt.”<sup>33</sup> Az épületek külső megjelenésének egyik fő zavaró tényezője a klímák kültéri egységeinek minden rendezés nélküli elhelyezése. Az épületek közterületről látható homlokzatán kültéri klímaberendezést, technológiai létesítményt látható helyre nem javasolt elhelyezni. Az erkéllyel vagy loggiával rendelkező lakás esetében annak erkélyén, loggiáján takartan helyezhetőek el, illetve az építészeti tagozatok és díszek megsértése nélkül helyezhetőek el. Amennyiben megvalósítható, törekedni kell a központi klíma beépítésére, egységeinek megfelelő, közterületről nem látható elhelyezésére.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. 76. o. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

<sup>34</sup> Budapest településképi arculati kézikönyv, 2017. – [www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)





58. kép – Aradi utca 8.



59. kép – Nagymező u.41. – Lovag u. 1.



60.kép – Szondi u 55.

- **Az épületek nyílászáróinak állapota**

A nyílászáró az épület homlokzatának elválaszthatatlan része, azzal együtt kezelendő. A nyílászáró szerkezeteket érintő változásokat a vizsgálati táblázatban a külső és belső homlokzati nyílászárókra osztottam, az épületek kapuját külön vizsgáltam.

A kapu mindig impozáns része az épületnek. Az épületek építésekor különös gondot fordítottak az anyaghasználatra és a díszítettségre. A historizmus idején a kapuk jellemzően tölgyfából készült, gazdag profilozású, masszív szerkezetek voltak. A korszak kapui faszervezetű kapuk, kovácsoltvas kitekintő-ablakot és a kapuk felett lunettarácsot is kaptak. A szecessziós épületeken gyakrabban alkalmaztak kovácsoltvas kapukat. A vizsgált épületek 87 %-ában az eredeti kapuszerkezet látható a mai napig. A kapu állapota igen változó, van, ami szépen felújított, vannak megrongálódott és igen lepusztult állapotú kapuk is. A vizsgálatban a kapuk állapotára nem tértem ki. A kapuk 13 %-át az adatlapok szerint már kicserélték. A cserélt kapuk egyik csoportját, az eredeti mintájára készült – ahhoz igazodó kapuk jelentik (ez a jellemzőbb); a másik csoportba pedig az épülethez sem stílusában, sem anyagában nem illeszkedő kapuszerkezetek tartoznak.



61. kép – Ó utca 11.



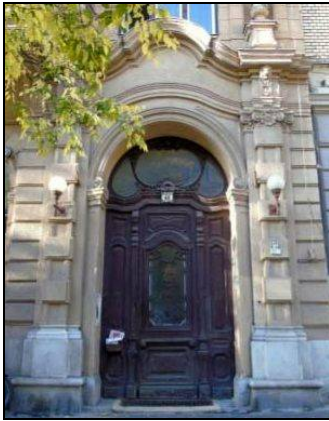
62.kép – Andrássy út 27



63.kép – Csengery utca 57.



64. kép – Nagymező u. 49.



65. kép – Teréz körút 48.



66. kép – Teréz krt. 27.



67. kép – Lázár u. 18.–Ó u. 17.



68. kép – Paulay E. u. 13.

### Cserélt kapukra példák:



69. kép – Király u. 52.



70. kép – Nagymező u. 10.



71. kép – Csengery u. 68.



72. kép – Lázár u. 3.

A nyílászáró szerkezetek cseréje a leggyakoribb változás az épületek homlokzatain. Ennek oka, hogy mindenhol felmerül az igény, hogy az elavult nyílászárókat újabbra, korszerűbbekre cseréljék. A mai szerkezetek légzárása, párazárása, hőszigetelési szempontjai sokat fejlődtek. Az viszont nem mindegy, hogy a nyílászárók cseréje milyen módon történik. A vizsgált épületeknél az eredeti nyílászárók szinte mindig kapcsolt gerébtokos ablakok voltak.<sup>35</sup> A kapcsolt gerébtokos ablakok síküvegezett, kétrétegű ablakszerkezetek, amelyeknek a külső és belső szárnya is befelé nyílik. Az épületek utcafrontján az 1870-es évektől kezdve ilyen ablakok kerültek kialakításra. Ezek felújításánál az örökségvédelmi szempontokat is figyelembe kellene venni, és a hő- és páratechnikai mutatók javítása érdekében a belső szárnyat kellene hőszigetelő üvegezéssel ellátni, nem a gyakorlatban tapasztalható, rossz megoldást alkalmazni, miszerint az egész szerkezetet modern műanyag ablakra cserélik. Amennyiben a történeti ablakokat cserélni kell, akkor elfogadható megoldás lehet, ha az eredetihez hasonló új nyílászárók kerülnek beépítésre egységesen az egész homlokzaton.

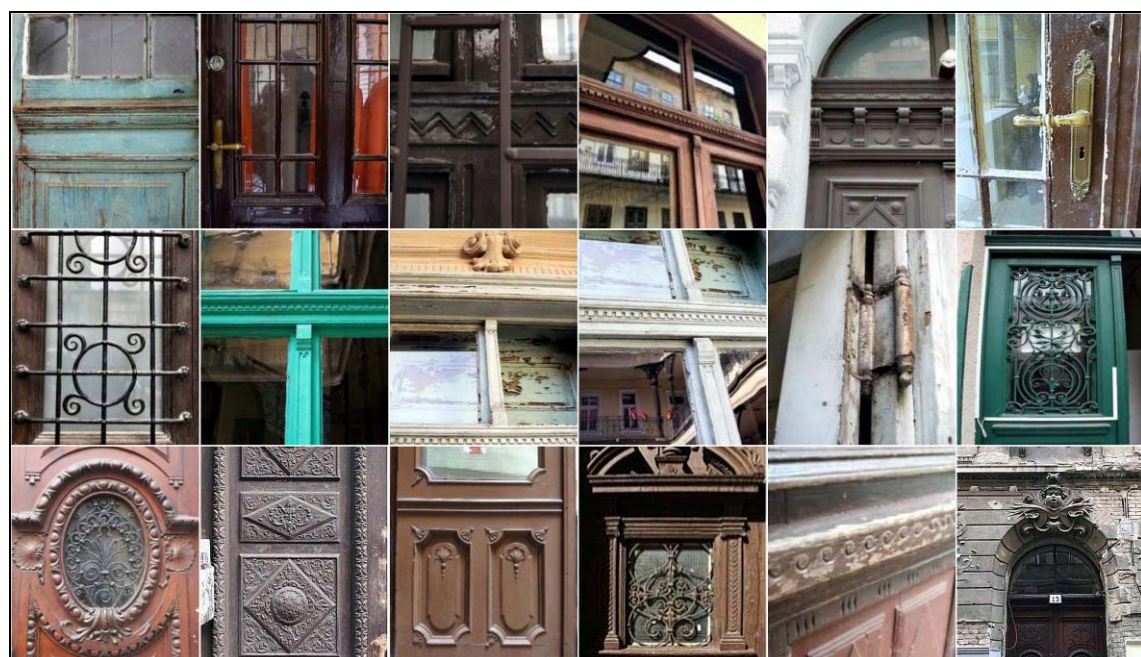
A historizáló épületek a kor színvonalán magas minőségű ajtókkal és ablakokkal épültek, ezért is kell törekedni a még meglévő szerkezetek megtartására, értékes vasalataikkal és

<sup>35</sup> Luleczky Judit: *A 6. kerületi bérházak homlokzati változásai*. TDK dolgozat, BME 2019. Témavezető Fehér Krisztina

társított szerkezeteikkel együtt. A nyílászáró szerkezetek esetében a cserékkel szemben előnyben kell részesíteni a megőrzött épületszerkezeteket, mivel az egységes homlokzati megjelenés érdekében is javasolt a megtartásuk.<sup>36</sup>



73. kép – Nyílászárók a Terézvárosban – a hallgatók fotóanyagából szerkesztett kollázs



74. kép – nyílászáró részletek – a hallgatók fotóanyagából szerkesztett kollázs

A gyakorlatban sajnos a nyílászárókat vagy műanyagra, vagy anyagában faszerkezetű ablakra cserélik, az épület egységes összképével keveset törődve különböző szerkezetű, osztású és eltérő színű nyílászárók kerülnek beépítésre, ezzel az épület homlokzati megjelenése rendezetlenné válik.

<sup>36</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>



75. kép – Paulay E. utca 7–9.



76. kép – Paulay E. utca 26.



77. kép – Ablakformák kavalkádja. VI. ker. homlokzatrészlet  
(forrás: Terézvárosi Főépítési Iroda)

- **Az épületek tetőszerkezetének, tetőidomának állapota**

Ebben a kategóriában foglaltam össze az épületek tetőszerkezetét, tetőidomát érintő változások formáit (megmaradt eredeti tetőidom, tetőtér-beépítés és emeletráépítés).

A historizmusban épült épületek tetőszerkezete 40–45 fokos hajlásszögű, magastetős, félnyereg és nyeregtetős, ún. állószékes vagy bakdúcos, kötőgerendás ácsszerkezetű fedélszék. A tetők vízzáró tetőhéjazattal, hód farkú vagy hornyolt cserépfedéssel készültek, de a héjazatot sok helyen már lecserélték. A tetők általában nagy kinyúlású, konzolokkal erősített főpárkányról indulnak. Az ereszt a kötőgerendák túlnyújtásával, fakonzolokkal is kialakíthatták.<sup>37</sup>

Terézváros épületállományában igen gyakoriak az emeletráépítések és a tetőtér-beépítések, hasonlóan a budapesti belső kerületekben lévő tendenciákhoz. A ráépítések súlyosan megváltoztatják az épület eredeti arculatát a külső és a belső homlokzaton is. Ez lehetne az épülettel harmonizáló változás is, de erre sajnos a kerület épületállományát ismerve kevés példa van. Egy szempontból ezt pozitív változásnak lehet értékelni, mivel a városkép jelentős átalakítása nélkül növeli a lakásszámot. A jellemzőbb eset azonban az, hogy a ráépítés nem veszi figyelembe az illeszkedés szabályait, sőt az épület megjelenését rontja a

<sup>37</sup> *A historikus városi szövet megújítása. Kezelési kézikönyv.* Budapest Főváros Önkormányzata, BME Lakóépülettervezési Tanszék, Budapest 2016.

beavatkozással. Az ilyen változtatások súlyos károkat okoznak az épületek egységességében, de Terézváros és Budapest városképében is.

Emeletráépítések készülhetnek a teljes épületre, de készülnek olyanok is, amelyek az épületnek csak egy részét érintik, esetleg egyidejűleg több pontját. Az utóbbi esetben gyakran társulnak tetőtér-beépítéssel. Van, hogy az emeletráépítés csak a belső udvarról érzékelhető, hiszen nem a teljes épületet érinti. A részleges emeletráépítések főleg a régi mosókonyhából átalakított lakásokból kerülnek kialakításra, e lakások az emeletráépítés szerves részévé válnak, mivel ennek folytatásaként még több lakás kerül kialakításra az épület tetőtérében.



78. kép – Oktogon tér 3.



79. kép – Bajza utca 68



80. kép – Szív utca 33



81. kép – Andrássy út 27.



82. kép – Dessewffy u 16.



83. kép – Aradi utca 8.



84. kép – Nagymező utca 47.



85.kép – Király u.58



86. kép – Nagymező utca 29.



87. kép – Dessewffy utca 30.

Napjainkban az a sajnálatos tendencia figyelhető meg, hogy az új lakások építésére adott állami támogatások és a növekvő lakásárak miatt a tetőtér- és emeletráépítések száma nagy arányba nő. Terézváros építési szabályzata (TÉSZ) lehetőségként megengedi a ráépítést, de a korábbi szabályozáshoz képest szigorúbb feltételek teljesüléséhez köti azokat. Ezek a feltételek, azaz a ráépítések, tetőtér-beépítések volumenére vonatkozó, számokban megfogalmazott, bonyolult követelményrendszer (a szintterületi mutató, utcai

homlokzatmagasság, kubus- és udvarszabály, bontásokat feltételező kötelező zöldfolt), azért került előírásra, hogy a túlzott ráépítéseknek felső korlátot szabjon.<sup>38</sup>

A mellékelt képen jól látszik, hogy az átalakuló tetők anyaga és színe mennyire változatos a korábbi egységes képhez képest, és ez a tetőkép és a városkép szempontjából is fontos kérdés, ami különösen igaz a világörökségi terület vonatkozásában is.



88. kép – a Zichy utca – Ó utca átalakult tetői

89. kép – az Izabella utcai tetők még eredeti formái

(képek forrása : Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018.)

Az emeletráépítések során az épület tetőidoma, tetőképe teljesen megváltozik, új lépcsőházi szerkezetek, illetve lift kerül kialakításra, amivel a ház eredeti értékei sok esetben károsodnak (lépcsőházi korlát, burkolatok eltűnnek, károsodnak). Olykor szerencsésebb esetekben, a régi cselédlépcső alkalmas az új beépítések megközelítésére, ezekben az esetekben a történeti értéket képviselő fölépcsőházba nem kerül értékcsökkentéssel járó beavatkozás. A lift kialakítására a legoptimálisabb megoldásnak tűnik, ha a cselédlépcsőről „lemondunk” és a helyére tervezik be az új liftszerkezetet. A lift elhelyezésének a minimális értékvesztéssel járó módja, ha a lift a belső udvarban kerül kialakításra, természetesen a belső udvarok értéktényezőjének egyéni értékelése után.

Szerencsére Terézvárosban is szép számmal maradtak fenn olyan házak is, ahol megmaradt az eredeti tetőidom (a vizsgálatok eredményének összesítéséből ez kiválóan látszik – épületek 51 %-ban még eredeti a tetőidom). Az eredeti tetőszerkezettel rendelkező épületek közül, soknál az eredeti tetőidom megtartásával, a tető héjazatának, szerkezetének felújítása is megtörtént már. A felújítás a még nem felújított tetőszerkezetek esetében is igen időszerű, hiszen általában több mint 100 éves házakról van szó.

A tetőtér-beépítések során, a beépítés az utcai homlokzat felől sok esetben csak alig, vagy minimális mértékben észlelhető, egyedül a tetősík-ablakok megjelenéséből látható, ami a világörökségi területen véleményem szerint még megengedhető.

A tetőtér-beépítés rossz példái közé tartoznak a kutyaólas felépítmények alkalmazásával kialakítottak, amikor függőlegesen elhelyezkedő ablakokkal alakítanak ki nyílásokat, de ezt a kerület szabályozása, illetve a világörökségi irányelvek sem engedik meg. A „tájidegen” tető-átalakítások közé tartozik még az a gyakorlat is, amikor a beépítés részeként tetőteraszokat hoznak létre, amivel jelentősen beleavatkoznak a ház eredeti képébe.

<sup>38</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>



90. kép – Bajcsy Zs. köz 1. – Ó u. 1/b. tetőterasz



91. kép – Nagymező utca 43.

Eredeti tetőszerkezetre példák:



92. kép – Vörösmarty utca 57.



93. kép – Rózsa utca 76.



94. kép – Eötvös utca 32.



95. kép – Nagymező utca 51.



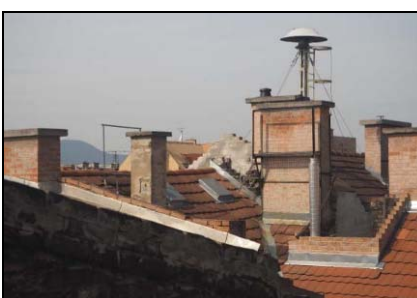
96. kép – Eötvös utca 24.



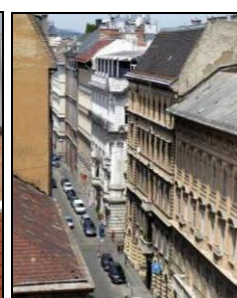
97. kép – Révay köz 4.



98. kép – Teréz körút 7. tetejéről



99-100. képek – Terézvárosi tetőtáj (forrás: VI. ker. Főépítészeti Iroda)



- **A kapualjak és lépcsőházak állapota**

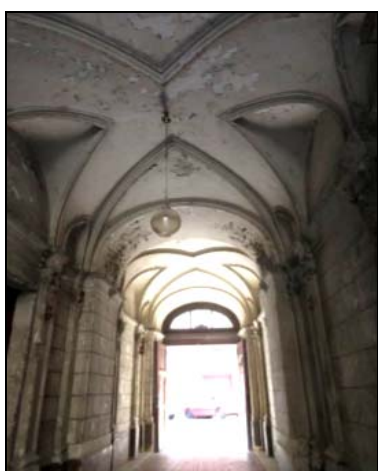
A kapualjak és lépcsőházak az épületek reprezentatív közösségi terei. Az épületekbe lépve eredeti állapotában dekoratív, kellemes térarányú, széles kapualj fogad minket, amiben érezhető a tér lineális irányítottsága a lépcsőház illetve az udvar felé. A kapualjak térszerkezetét pilaszterek, oszlopok, boltívek, párkányzat és osztópárkányok tagolják. A kapualj díszittségét a falakon lévő gipszstukkók, a padlóburkolathoz használt terrazzo vagy mozaikburkolat és a boltozatos térlefedések adják. Az épületek belsejében található

stukkódíszítés a történeti előképeket követi. A díszítő ornamentika lehet egészen gazdag, aranyozott, freskódíszes vagy műmárványozott is. A korabeli építőmesterek még a hirdetőtáblákra, ill. a lépcsőházi köpöcsészekre is gondoltak.

A kapualj mellett a főlépcsőházak reprezentatív kialakítása, díszítettsége is értékes, megőrzendő eleme az épületnek. A főlépcsőházban található lépcsők eredetileg a tetőtérbe nem vezetnek fel, ez azonban a mai korban már igény lenne, ami a tetőtér-beépítésekből és az emeletráépítésekből következik.<sup>39</sup>

A kapualjat az udvar és a lépcsőház felé is határolhatják ajtók, hogy huzatmentes tér alakuljon ki. Ezek a kapualjat lezáró szerkezetek tölgyfából készült, kétszárnyú ajtók, melyeknek a díszítése, részletkialakítása az épület többi nyílászárójával megegyezik.

Jelentős kérdés, hogy milyen megoldásokkal lehet a mai kor igényeként jelentkező akadálymentesítés és liftelhelyezés problémáit megoldani a kapualjak és a lépcsőházak értékes elemeinek elpusztítása nélkül.<sup>40</sup>



101. kép – Teréz körút 36.



102. kép – Dessewffy utca 16.



103. kép – Andrassy út 27.

A felújítás során részben vagy egészen értéküket veszített kapualjak:



104. kép – Lovag utca 15.



105. kép – Bajcsy Zsilinszky út 35.



106. kép – Nagymező u. 47.



107. kép – Szív utca 28

<sup>39</sup> Terézváros településképi arculati kézikönyv 2018. – <https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>

<sup>40</sup> *A historikus városi szövet megújítása. Kezelési kézikönyv.* Budapest Főváros Önkormányzata, BME Lakóépülettervezési Tanszék, Budapest 2016.



## Lépcsőházak:



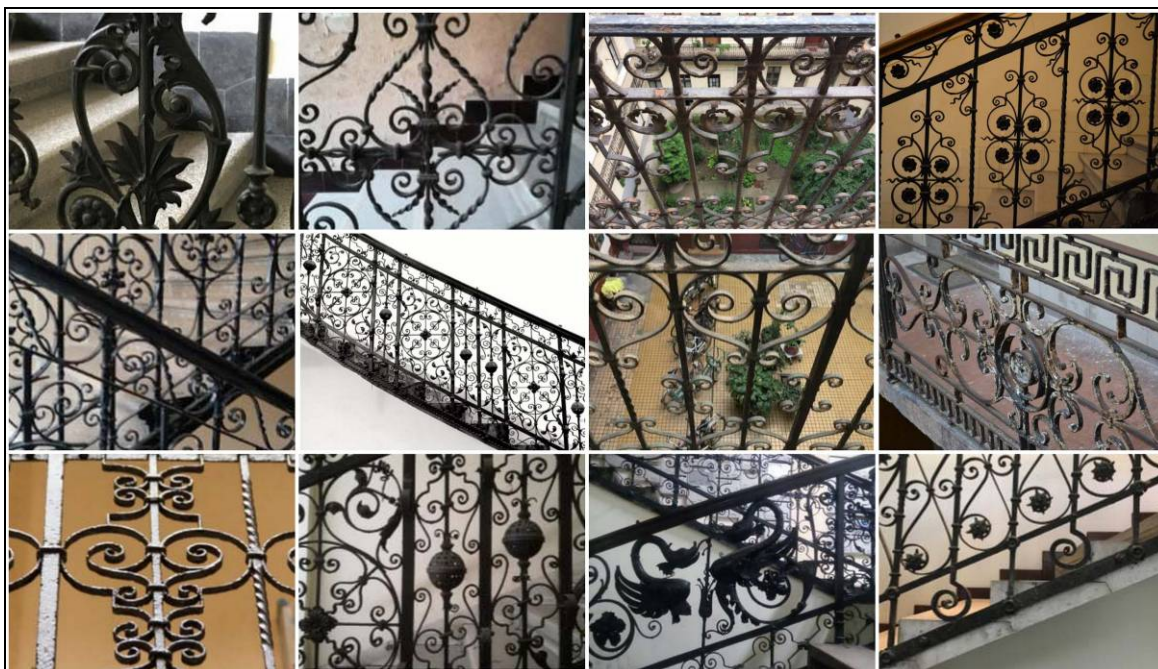
108. kép – Nagymező u. 21. 109. kép – Izabella u. 74. 110.kép – Liszt Ferenc tér 11. 111.kép – Dessewffy u.35.

A bejárathoz közeli, gazdag kialakítású főlépcsőházon kívül a terézvárosi házak többségében cselédlépcső is található, amit a XIX. század végén a belső udvarról nyíló lakásokban élő munkások, szegényebb lakók, vagy az utcai oldali lakásokban élő gazdagok cselédei használtak. A cseléd- – illetve mellék- – lépcsőt az épület bejáratától távolabbi, eldugott szegletben, általában a ház hátsó traktusában alakították ki. A cselédlépcsők többségében húzott karú lépcsők vagy csigalépcsők. A cselédlépcsők mai állapota változó, de leginkább az elhanyagolt, pusztuló jelző illeti meg őket, sokszor közlekedésre már nem használhatók (ráccsal le vannak zárva). Kevés pozitív példát mutatnak az elkészült vizsgálatok fotódokumentációi.

- **Kovácsoltvas szerkezetek, lépcsőkorlátok és a függőfolyosók korlátelemei, mint értéktényezők**

A díszmű kovácsoltvas szerkezetek közé tartoznak a korlátokon kívül még a lámpatartók, a néha még meglévő csatornatámasztó konzolok és a zászlótartók. A kovácsoltvas elemek nagy értéket képviselő – sokszor egyedi – kézműves alkotások, amelyek az épület értéknövelő elemei közé tartoznak, és még szerencsére a legrosszabb állapotú eklektikus bérházakban is megtalálhatóak a mai napig. A romantikus épületek korlátai öntöttvasból készültek, míg a historizmus időszakában, 1865-től már kovácsoltvasat alkalmazták.<sup>41</sup> A díszesen kialakított lépcsőházi kovácsoltvas korlátokat fa fogódzókkaal egészítették ki. A lépcsőkorlátok földszinti indítóoszlopainak díszítése általában igen látványos kialakítást kapott.

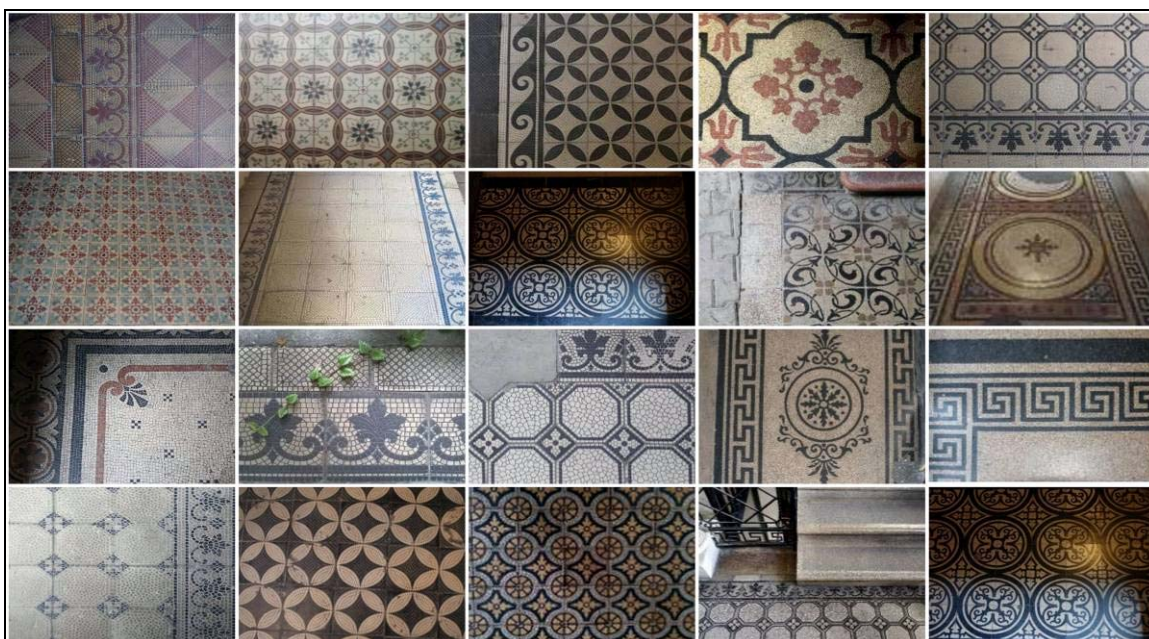
<sup>41</sup> A historikus városi szövet megújítása. Kezelési kézikönyv. Budapest Főváros kiadványa 2016. BME Lakóépülettervezési Tanszék közreműködésével.



112. kép – a vizsgálati adatlapok kovácsoltvas szerkezeteinek képeiből készült kollázs

- **A vizsgált épületek eredeti burkolatai**

A lépcsőházi és a függőfolyosó korlátok anyaga, leggyakrabban kovácsoltvas, öntöttvas, illetve hengerelt acél használata is előfordul. Az ablak- és ajtószervezeteknél síküveget, színes ólmozott üveget olykor savmaratott üveget (főleg gazdagabb épületeknél, bérpalotáknál) használtak elődeink. A padlóburkolatok közül, a közösségi terekben kő, terrazzo, mozaik és cementlap fordul elő; az udvarokon és a kapualjakban keramitkockával, terrazzo-burkolattal illetve cementlap-„maradványokkal” találkozhatunk.



113. kép – a vizsgálati adatlapok burkolatképeiből készült kollázs

- **Az épületek belső udvarának állapota**

A belső udvar a társasház osztatlan közös tulajdona, így mindenkié és senkié. Az udvar megjelenése esztétikailag és élettanilag is fontos tényező. A beépítési formától és a ház kialakításától függően sokféle lehet az udvar kialakítása. Ma elsődlegesen a földszinti helyiségek megközelítésére, átközlekedésre, járművek, szemetesek, lomok tárolására, ritkábban pihenőhelyként szolgál.

Régen az udvarnak fontos szerepe volt a közösség mindennapi életében. Az udvaron volt a közös vízvételi lehetőség, a kút, de számos mindennapi tevékenység is itt zajlott, mint a szőnyegporolás, a teregetés, a tüzelő aprítása. A lakások komfortosabbá válásával, az életmód megváltozásával az udvarhasználat is átalakult. Az egykori és a mai udvarhasználat és kialakítás a közösséget tükrözi.

A legtöbb társasházi udvar ma közösségi funkcióktól mentes. Sokszor leromlott műszaki állapotúak, elhanyagoltak. Nem ritka, hogy a ház udvara, kapuátjárója építéskori vagy későbbi művészeti alkotást illetve egykori használati tárgyakat is rejt. A terézvárosi belső udvarokban hagyományosan jelen volt és sok udvarban még ma is megtalálható az egykori használati „tárgy” a poroló; a falikút, mely vörös márványból, vagy festett öntöttvasból készült. Sajnos a kutak legtöbbje ma már nem működik, de sajátos, szép díszítőelemei az udvartérnek.<sup>42</sup>

Az udvarok burkolata eredetileg keramitkocka vagy cementlap volt, manapság többségében rossz minőségű aszfaltburkolat a jellemző. A vizsgálat értéktényezőként kitért a burkolt udvarok minőségére, és a zöldfelülettel rendelkező udvarok állapotára is.

Példák rendezett állapotú, zöldfelülettel rendelkező belső udvarkialakításokra:



114. kép – Dessewffy u.16. 115. kép – Szív u. 33. 116. kép – Király u. 60. 117. kép – Lovag u. 15.



118. kép – Izabella u.74.

<sup>42</sup> Báthoryné Nagy Ildikó Réka – Stefanics Beáta (szerk.): *Zöldinfrastruktúra füzetek 5. Belvárosi belső udvarok megújítása*. Budapest Főváros, Budapest 2019. <https://greenfo.hu/kiadvanyok/zoldinfrastruktura-fuzetek-5-belvarosi-belso-udvarok-megujitasa/>

*Burkolt udvarok:*



119. kép – Nagymező u. 51.



120. kép – Paulay E.u.13.



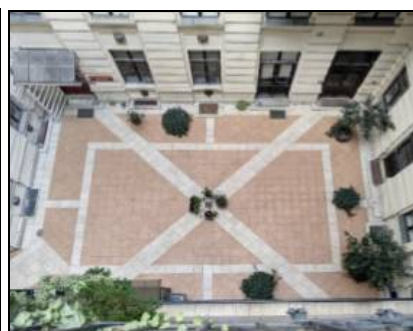
121. kép – Oktogon tér 2.



122. kép – Szinyei Merse P.u.26.



123. kép – Rózsa utca 46.



124. kép – Andrássy út 27. – Hajós u. 3.

Kút (szökőkút), mint a belső homlokzat értéknövelő eleme:

A terület belső udvaraiban található kutakról találhatunk szakirodalmat, ami feldolgozza a róluk fellelhető információkat. Elsősorban Vízy László: *Terézvárosi díszkútak* című könyvét<sup>43</sup> és a kitűnő városkutató Rajna György: *Udvari díszkútak* című tanulmányát<sup>44</sup> említeném meg. Rajna Györgytől származik a következő leírás is 1980-ból: „*Sok kútkávéba virágot ültettek vagy rajtuk kimosott szőnyeget száritanak, igen sok kút szeméttel van tele.*”<sup>45</sup> A helyzet azóta sajnos nem sokat javult, amit a hallgatók által készített fotók is jól szemléltetnek.



125. kép – Rózsa utca 46.



126. kép – Zichy J.u. 18.



127. kép – Nagymező u. 10.



128. kép – Nagymező u. 19.

<sup>43</sup> Vízy László: *Terézvárosi díszkútak*. Fotók: Surányi András. TERMA, Budapest 2007.

<sup>44</sup> Rajna György: *Udvari díszkútak*. Veszélyeztetett műtárgyak. *Budapest* 18. évf. (1980) 4. sz. 28–31. o. [http://apps.arcanum.hu/app/budapest/view/Budapest\\_1980/?pg=9&layout=s](http://apps.arcanum.hu/app/budapest/view/Budapest_1980/?pg=9&layout=s) (Utolsó megtekintés: 2020. december 14.)

<sup>45</sup> uo.



129. kép – Bajza utca 54.



130. kép – Eötvös utca 20.



131. kép – Szív utca 31.

A terézvárosi belső udvarok kialakítására a gangos elrendezés jellemző. A belső udvarok három-négy oldalról körbeépített udvaros beépítésűek, nagyrészt függőfolyosókkal tagolt belső udvari homlokzatokkal.



132. kép – Teréz körút 47.



133. kép – Zichy Jenő utca 7.

Az épületek belső udvari homlokzatán sajnos igen nagy számban láthatóak – nagyobb számban, mint a külső homlokzatokon – a klímaberendezések homlokzatra rögzített kültéri egységei és a parapet konvektorok kivezetései is.

- **Az épületen található zavaró elemek vizsgálata**

A történeti épületek külső homlokzatán megjelenő idegen, zavaró elemeket is kategorizáltam és megjelenítettem a vizsgálati táblázatomban.

A zavaró homlokzati elemek sorába tartoznak az épület rossz homlokzati állapotából adódóan a málló, hulló vakolatok (ezek szerkezeti szempontból akár veszélyesek is lehetnek), a portálok kialakítása, a reklámok, cégérek, hirdetőfelületek megjelenése.

A nagy számban műanyag nyílászárókra cserélt ablakszerkezetek, a külső homlokzati átalakítások, a légkondicionáló szerkezet külső egységeinek homlokzaton való megjelenése, a homlokzaton megjelenő gépészeti szerelvények és a szabadon lógó vezetékek hálózata is igen zavaró elem. A graffitivel összefirkált homlokzat és a felújításokból származó hibák, illetve a homlokzattól foltszerűen eltérő szín- és felületképzés is rontja az épület külső arculatát.

Az épületek arculatát egységesen, az épület egészéhez és az utcaképhez illeszkedően kell kialakítani. A portálok, kirakatszekrények méretét és elhelyezését a homlokzattal együtt, egy egységként kell kezelni. A túlzó reklám- és hirdetőfelületek, valamint cégérek megjelenése nem megengedett a világörökségi területen. Historizáló városi térbe nem illenek a városkép –romboló, közlekedést zavaró, figyelemelterelő, nagy hirdetőfelületek.

Az épületek arculatát környezetalakítási és grafikai szempontok szerint is meg kell tervezni, össze kell hangolni a környezettel. Az ideális esetben a homlokzat egészét és tagolását figyelembe véve készülnek a cégérek és a feliratok, különösen elhelyezésükben, arányaikban, színezésükben.<sup>46</sup>

A vizsgálatból az is kitűnik, hogy a hirdetőfelületek, a klímák megjelenése és a portálok kialakítása jelentik a leginkább jellemző zavaró elemeket a kerület épületállományában. E zavaró elemek sajnos halmozottan, egyszerre is megjelenhetnek az épületeken.



134. kép – Teréz körút 36.



135. kép – Bajcsy Zsilinszky köz 1.



136. kép – Oktogon tér 1. – Andrássy út 48.



137. kép – Oktogon tér 4. – Andrássy út 50.



138. kép – Szív utca 28.



139. kép – Székely Mihály utca 9.

<sup>46</sup> Budapest településképi arculati kézikönyv, 2017. [www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)

## 5. Összegzés- Az elkészült értékvizsgálati dokumentációkból készült vizsgálat összefoglalása

Az elkészült értékvédelmi adatlapok tartalmára hagyatkozó vizsgálat eredményeiből látható, hogy Terézváros vizsgált, kerületi védelem alatt álló épületei műszaki állapotukban jellemzően az átlagos, rendezett kategóriába tartoznak.

Az utcai, közterületi homlokzatok tekintetében az épületek többsége, 48 %-a átlagos, rendezett megjelenésű. A vizsgált épületek 36 %-nál a homlokzat felújított, jó állapotban van, bár sok esetben a felújított külső homlokzatok minősége nem éri el a történeti homlokzatoknál megkövetelt formai és színezésbeli követelményeket. A rossz állapotú külső homlokzati kategóriába az épületek 16 %-a tartozik, de ami elkésőbb adat, hogy ezek nagy részére (11 %) az elhanyagolt, pusztuló állapot a jellemző. Ez az az állapot, amikor az épületnek sürgősen felújításra van szüksége szakértők által, mert a még meglévő építészei értékek „élete” az utolsó periódusba érkezett. A maradék épületállomány csak szimplán „rossz állapotú” (5 %), ezeknél az elkövetkező években a felújítás szintén szükséges.

A belső udvari homlokzatoknál is az átlagos, rendezett kategóriába került az épületek többsége (51 %). A felújított állapotú (24 %) és a rossz állapotú (25 %) belső homlokzatok aránya szinte megegyezik.

A történeti szerkezetű nyílászárók cseréjének arányában az utcai homlokzatokra a kis számban történő csere (68 %) a jellemző, míg a belső udvari homlokzatokon a kapott érték szerint a nagy számban történő csere (51 %).

A helyi védett épületek 87 %-ában az eredeti kapuszerkezet található még meg, de meg kell említeni, hogy a vizsgálat a kapuszerkezet műszaki állapotára nem terjedt ki.

A vizsgált épületek 51 %-ában található még meg az eredeti tetőidom, az emeletráépítés és a tetőtér-beépítés során megváltoztatott tetőszerkezet/tetőidom közel azonos számú (emeletráépítés 18 % - tetőtér-beépítés 19 %). A vizsgálatok csak az emeletráépítések és tetőtér-beépítések tényét tartalmazzák, azok minőségi megvalósulását nem értékelik.

A kapualjaknál (49 %) és a lépcsőházaknál (45 %) is az átlagos, rendezett kategória a legjellemzőbb. A felújított kapualjaknál a felújítás 37 %-ban történt az építészeti értékeket megőrizve, de 4 %-nál a felújítás értékvesztéssel járt.

Az épületek belső udvarának 84 %-a rendelkezik csak burkolattal, kisebb-nagyobb összefüggő zöldfelületek az udvarok 16 %-ánál található, amiből jó állapotú 12 %.

Az épületek vizsgált értéktényezői közül az épület külső, utcai homlokzata az első értéktényező (16 %); a történeti nyílászárók, az eredeti burkolatok és a kovácsoltvas elemek azonos arányban (15 %-15 %-15 %) szerepelnek a második helyen.

A zavaró tényezők között első helyen az üzletportálok kialakítása (28 %) - a portálok építészeti, látványképi minősége szempontjából vizsgálva- szerepel, második helyre pedig a homlokzati hirdetőfelületek megjelenése és a graffitivel „szennyezett” homlokzat képe került (14 %-14 %). Ezeket követi a légkondicionáló berendezések külső egységeinek elhelyezése a homlokzaton (12 %).

Örvendetes látni, hogy a homlokzaton a pár éve még nagy számban jellemző, eltérő anyaghasználat illetve az eltérő színű felületképzés, ma már csak kis arányszámban szerepel (2,9%). A világörökségi területen elvárható lenne, hogy készüljön egy egységes homlokzati színezési terv (a Kezelési tervben), amihez az ingatlanok tulajdonosai hozzáférhetnének. A színek falkutatás utáni meghatározásának „központosítása” segítené a terület történeti megjelenésének megőrzését, és a világörökségi terület egységes megjelenésének kialakítását. Ezt tovább erősítendő, a kerületnek a jövő évi tervei között

szerepel, kísérleti jelleggel, bizonyos utcaszakaszok homlokzati színezési terveit elkészíttetni. (pl.: Csengery utca)

A fent ismertetett arányszámok, csak a „Kerületi védett épületek vizsgálata” program keretében, 2016–2019 között vizsgált 227 darab kerületi védelem alatt álló épületre vonatkoznak, de a kapott eredmények, illetve a tendencia megfigyelhető és jellemző egész Terézvárosra.

Az épületek homlokzati állapota átlagos, rendezett; ezáltal elmondhatjuk, hogy rendezett utcaképet adnak a kerület épületei (néhány „kevésbé jó” állapotú épület kivételével). Az elkészült vizsgálatomban jellemzően ugyanaz az eredmény nyert visszaigazolást, amely eredményt a korábbi vizsgálatok is mutattak. Miszerint az Andrassy út és közvetlen környezete jellemzően nagyságrendekkel jobb műszaki állapotban van, mint a kerület más részei. Az Andrassy úttól távolodva még mindig jellemző, hogy csökken az épületek műszaki – minőségi állapota. A tetőtér-beépítések, -ráépítések terén folyó harc folyamatos a beruházók és a hatóság, ill. az örökségvédők között. Számomra, azonban az épületek igen fontos értéktényezőit jelentik a „kapu, kapualj és lépcsőház” tengelyére felfűzött térsorok is, amik a többszintes bérházak gerincét adják. A kapu az épület utcai homlokzatának domináns eleme. A közösségi és a privát tér közötti átmenetet képező „félprivát” tér, véleményem szerint a ház kiemelt egyedi értékei közé tartozik, hiszen ez adja a házba megérkező embernek az épületről az első benyomást. A kapualjak, lépcsőházak állapota a fenti vizsgálat szerint átlagos, de mellbevágó azon példák esete, amikor a gyönyörű részletességgel kidolgozott, eredetileg díszítésben gazdag, dekoratív módon megvalósult kapualjak és lépcsőházak eredeti részletei az anyagiak és főleg az emberi igénytelenség, hanyagság okán olykor már csak nyomokban léteznek.



140. kép - Csengery 59



141. kép - Felső erdősor 7.



142. kép - Király 100

A kerületi kapuk vonatkozásában szerencsésebb a helyzet, mivel nagy részben az eredeti faszerkezetű kapuk még megtalálhatóak, hol jobb, hol rosszabb állapotban. Fontos kérdésnek tartom, a tulajdonosok, a lokálpatrióták anyagi eszközzel való ösztönözését. Az anyagi segítség eszközével az építészeti értékek megbecsülésére, környezetük szeretetére, illetve a „az értő felújításra” való igényt kell feltámasztani bennük. A kerületnek egy új támogatási formát kellene létrehoznia, ami a kapuk és a közösségi - félprivát terek értékmegőrzését és felújítását támogatná. Ezzel az anyagi ösztönzéssel segítve az elszegényedett házak lakóközösségeit. Az ösztönzés másik eszközét látom a szakdolgozatomban kifejtett terézvárosi „Kerületi védett épületek vizsgálata programban”, ami az értékek megismerését, felfedezését adja a tulajdonosok kezébe.



Budapest VI. kerülete épületeinek állapotából kitűnik, hogy nagy részük a háború alatt nem szenvedett súlyos károkat, azonban az államosítást követően nem rehabilitálták őket az elvárásoknak megfelelően. A rendszerváltás után az új tulajdonosokban nem alakult ki a tulajdonosi tudat, vagy anyagi források hiányában nem áldoztak az épületek állapotának javítására. Sem az állami, sem a fővárosi vagy kerületi források nem bizonyulnak elegendőnek a kerület épületállományának teljes körű rehabilitációjához.

Budapest VI. kerület Önkormányzata évek óta társasházi felújítási pályázat keretében támogatja anyagilag a társasházak megújulását, de leginkább állapotuk megőrzését. A kerületi társasház pályázaton támogatást lehet nyerni a házak külső-belső homlokzatának felújítására, az eredetivel azonos kialakítású és szerkezetű nyílászárók beépítésére, a lépcsőház és a kapualj felújítására, lift beépítésére és egyéb jókarbantartás jellegű munkák elvégzéséhez. Ez a kerületi támogatás folyamatos pályázati lehetőséget nyújt egész évben a társasházak számára.

Ennek a pályázati formának véleményem szerint a sok pozitív hozadéka mellett örökségvédelmi szempontból egy-két negatív pontja azért akad, ami nem csak a pályázati kiírásból fakad, hanem inkább a nem eléggé részletes kerületi szabályozásban keresendő az oka. A kerület településképi rendelete az épület külső megjelenésének – az épület utcai homlokzata, a nyílászárók és a tető kialakításának - vonatkozásában fogalmaz meg szigorú követelményrendszert. A kapualj, a lépcsőház, a belső udvar és a kapu védelme nem szerepel a szigorú előírások között, ezeknek az értékeknek a megőrzése nem kerül kellő szigorral szabályozásra. A kerületi épületek lépcsőházát és kapualját érintő felújítások esetében sajnos a jelenlegi szabályozás szerint nem kell településképi véleményt kérni. Szinte azt is mondhatjuk, hogy ha a Főépítési Iroda örökségvédelmi munkatársaként a kollégáimmal nem észleljük idejében a „felújítási” szándékot, akkor mindenféle hozzáértés nélkül, a restaurátor szakértő segítségével nélkül foghatnak hozzá a tulajdonosok a több mint száz éves védett értékek „felújításához”, de inkább eltüntetéséhez. Ezt a kérdést illetően a szabályozás mielőbbi szigorítása igen sürgős feladat, mielőtt arra „ébrednénk”, hogy elpusztultak az ezekben, a terekben található értékek. Jelen sorok írása közben értesültem, hogy a 2020. december végére tervezett testületi ülés határozati javaslatok között helyett kapott a településképi rendelet módosítása is. A módosítás többek között tartalmazza, hogy a helyi védett épületek esetén a lépcsőház, a kapualj, a korlátok, a liftajtó cseréjénél is településképi eljárást kell lefolytatni. Remélem, hogy a rendeletmódosítás hatályba lépésével a kerületben eddig megfigyelhető tendencia megáll, és az épületek „belső értékeinek” védelme is nagyobb figyelmet kap, illetve nagyobb hozzáértéssel valósul meg a jövőben.

Terézváros vezetősége nyitott az értékőrző, a közösség életét pozitívan befolyásoló támogatások kialakítására, amint azt a jelenlegi pályázati lehetőségek-formák is mutatják. A kerület új vezetőségének pozitív hozzáállására példa, hogy az idei (2020.) évben a kerületi védett épületek számára egy új pályázati lehetőség került kiírásra. Ez a pályázat a Terézvárosi Építészeti Értékvédelem Támogatás (TEET) néven került bevezetésre. A Főépítési Iroda a pályázat előkészítésében és lebonyolításában vállalt szerepet. A pályázat a kerület településképi védelméről szóló 33/2017. (XII.21.) önkormányzati rendelet alapján az önkormányzat közigazgatási területén lévő kerületi védelem alatt álló épületek tulajdonosai részére került kiírásra. A pályázat célja a kerületi védelem alatt álló épületek utcai-közterületi homlokzat-felújításának támogatása, a településképi az utcai látvány megóvása, az épületek – az átlagosnál magasabb költséggel járó – szakszerű felújítása érdekében. A támogatás során az épülethomlokzat felújításának tervezési költségeit és a

felújítás árazatlan költségvetésének elkészítését támogatta a kerület, a bruttó tervezési költség 60 %-a, épületenként maximum 700.000 Ft vissza nem térítendő támogatás formájában.<sup>47</sup> Az idén, ebben a furcsa, járványhelyzettel nehezített évben nem sokan pályáztak (mindössze három pályázat érkezett be), de reményeink szerint ez a „próbaév” meghozza majd a pályázat népszerűségét és a jövőben a kerület védett épületeinek homlokzat-felújítása szakértő építészekhez kerül.

Törekedni kell a történetileg kialakult, eredeti épületállomány minőségi fejlesztésére, eredeti elemeinek megőrzésére, az épületbontások és a faszadizmus elkerülésével. Ismét létre kell hozni azt a kiegyensúlyozott, lokálisan ható értékrendszert, ami természetes emberi igényekre építve, tömegesen és magától értetődően segíti e világörökségi védelemmel rendelkező kerület gazdag építészeti örökségének a fennmaradását. Ezt azonban a jelenleg hatályos kerületi szabályozásokkal nem lehet elérni, Érthető, érdekeltségeket szabályozó, értéket adó, jogi-gazdasági szabályozó rendeletet – **világörökségi kezelési tervet** – kell készíteni. A kezelési terv a 2011-es világörökségi törvényben<sup>48</sup> megszabott, és az azóta újra és újra módosított határidőkre sem készült el. A kezelési tervnek tartalmaznia kell a rekonstrukciós folyamatok örökségvédelmi szempontú szabályozását, ami összefoglalja az értékeket veszélyeztető tényezőket és a hiányosságok kijavításának a módját és eszközeit is. A közösségi és műemlékvédelmi szempontok alapján elkészült kezelési terv alapján a kerületi arculati kézikönyv mai ajánlásait szigorítani lehet, és véleményem szerint kell is.<sup>49</sup>

A több éves távlatra tervezett terézvárosi védett épületeket vizsgáló programunk az első harmadához érkezett a már vizsgált épületek számában (703 darab védett épületből 227darab vizsgálata elkészült, idén még további 56 darab épület vizsgálata folyik). Úgy éreztem, hogy egy összefoglaló dokumentáció elkészítése időszerűvé vált.

A program értékvizsgálatainak összesítése során kapott eredmények az épületállomány állapotát tekintve, megegyeznek a 2020 tavaszán elkészült, „A Világörökségi Terület részeként a kerület épületeinek állapotát bemutató megőrzési jelentés – Terézváros világörökségi területének állapotvizsgálata”<sup>50</sup> című dokumentáció eredményeivel, amelyet dr. Mezős Tamás vezetésével az M&M Architektész Építésziroda Kft. készített. Az állapotjelentéshez tartozó vizsgálat a kerület teljes világörökségi területén lévő épületállomány külső homlokzatát, külső nyílászáróit és kívülről a tetőszerkezeten található változásokat vizsgálta.

Szakdolgozatom 4. fejezetéhez készített és a fent bemutatott vizsgálatomból az épületek külső és belső homlokzatain túl az épület kapualját, lépcsőházát, és az épület belső udvarának állapotát is megismerhetjük, így Terézváros védett épületeiről árnyaltabb képet kaphatunk.

---

<sup>47</sup> Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottságának 38/2020.(III/24.) számú határozata a TEET pályázat kiírására

<sup>48</sup> 2011. évi LXXVII. törvény a világörökségről - <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1100077.tv>

<sup>49</sup> A világörökségi terület részeként a kerület épületeinek állapotát bemutató megőrzési jelentés – Terézváros világörökségi területének állapotvizsgálata. M&M Architektész Építésziroda Kft., 2020.

<sup>50</sup> uo.

## 6. Irodalom- és forrásjegyzék

### 6.1. Irodalomjegyzék

- *A historikus városi szövet megújítása. Kezelési kézikönyv.* Budapest Főváros Önkormányzata, BME Lakóépülettervezési Tanszék, Budapest 2016.
- A világörökségi terület részeként a kerület épületeinek állapotát bemutató megőrzési jelentés – Terézváros világörökségi területének állapotvizsgálata. M&M Architektész Építésziroda Kft., 2020.
- Bánki Éva: *Telihold Velencében.* Jelenkor, Budapest 2020.
- Báthoryné Nagy Ildikó Réka – Stefanics Beáta (szerk.): *Zöldinfrastruktúra füzetek 5. Belvárosi belső udvarok megújítása.* Budapest Főváros, Budapest 2019.  
<https://greenfo.hu/kiadvanyok/zoldinfrastruktura-fuzetek-5-belvarosi-belső-udvarok-megujitasa/>
- Budapest kiemelkedő egyetemes értékének meghatározása (KEÉM). Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztály, 2013.
- Budapest településképi arculati kézikönyv, 2017. [www.budapest.hu](http://www.budapest.hu)
- Déry Attila – Merényi Ferenc: *Európai építészet 1750–1910.* TERC kiadó, Budapest 2004.
- Gyetvainé Balogh Ágnes: Terézvárosi helyi védett épületek vizsgálata program. *Építész Közlöny – Műhely* (2020. szeptember) 272. sz. 12.
- Kasza Sándor (főszerk.): *Budapest városrészei. Terézváros VI. kerület.* CEBA Kiadó, Budapest 1999.
- Körner Zsuzsa: *A budapesti bérházépítés aranykora.* Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesület, Budapest 2015.
- Körner Zsuzsa: *A budapesti bérház.* Phd értekezés, BME 2015.
- Lampel Éva – Lampel Miklós: *Pesti bérházsors. Várospolitikai és városrehabilitáció.* Argumentum Kiadó, Budapest 1998.
- Luleczky Judit: *A 6. kerületi bérházak homlokzati változásai.* TDK dolgozat, BME 2019. Témavezető Fehér Krisztina
- Okrutay Miklós beszámolója a Forster Gyula Nemzeti és Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Budapest Világörökség Gondnoksági Osztálya Veszélytérképének elkészítéséről, 2015.

- Rajna György: Udvari díszkutak. Veszélyeztetett műtárgyak. *Budapest* 18. évf. (1980) 4. sz. 28–31. o.  
[http://apps.arcanum.hu/app/budapest/view/Budapest\\_1980/?pg=9&layout=s](http://apps.arcanum.hu/app/budapest/view/Budapest_1980/?pg=9&layout=s)
- Sisa József – Dora Wiebenson (szerk.): *Magyarország építészetének története*. Vince Kiadó, Budapest 1998.
- Terézváros településképi arculati kézikönyv, 2018. –  
<https://www.terezvaros.hu/uploads/images/74-12-Telepuleskepi-Arculati-Kezikonyv-2018-20180213.pdf>
- Végváry Annamária: *Adalékok a Külső Terézváros történetéhez*. Budapest Városvédő Egyesület, Budapest 1998.
- Világörökségi területek – Kezelési tervek általános ismertetője. Készítette: Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ, Budapest 2013.
- Vízny László: *Terézvárosi díszkutak*. Fotók: Surányi András. TERMA, Budapest 2007.

## 6.2. Internetes hivatkozások

- Több ezer bérház épült Budapesten. Budapest romantikája. Blog. 2018. november. 19.  
[https://bpromantikaja.blog.hu/2018/11/19/tobb\\_ezer\\_berhaz\\_epult\\_az\\_aranykorban\\_budapesten](https://bpromantikaja.blog.hu/2018/11/19/tobb_ezer_berhaz_epult_az_aranykorban_budapesten) (Utolsó megtekintés: 2020. december 14.)
- Térképkivonat – Pest-Buda környékének 1810-1820 között készült katonai célú várostérképe  
<https://mapire.eu/hu/map/budapest1810/?layers=81&bbox=2116918.974291531%2C6022539.866254662%2C2129808.1681861184%2C6026361.717668922> (Utolsó megtekintés: 2020. december 14.)

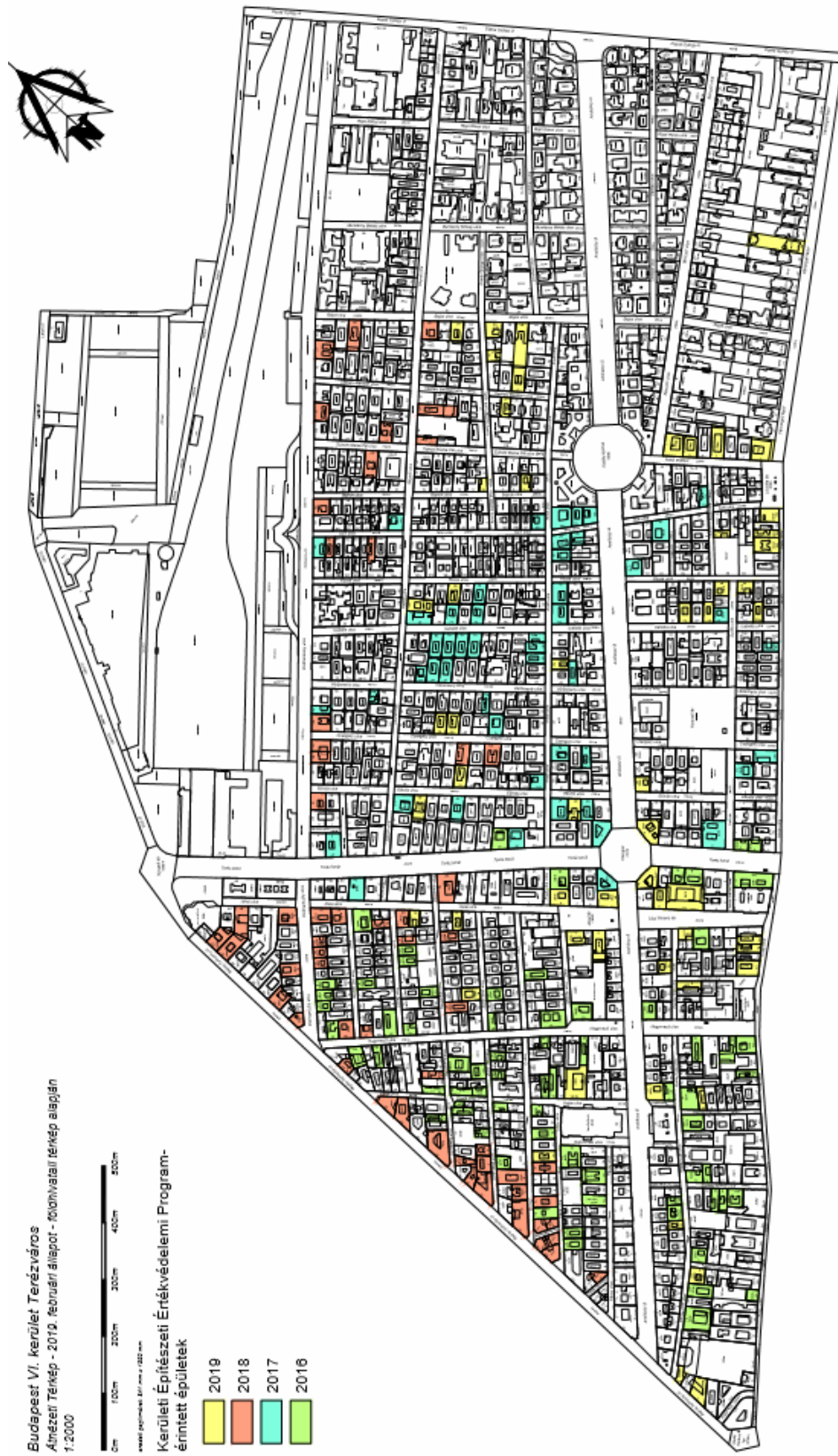
## 6.4. Törvényi és rendeleti hivatkozások

- 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
- 2011. évi LXXVII. törvény a világörökségről
- 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról
- Budapest Főváros VI. kerület Terézvárosi Önkormányzat képviselőtestületének 33/2017.(XII. 21.) rendelete
- Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzat Képviselő-testületének Tulajdonosi Bizottságának 38/2020.(III/24.) számú határozata a TEET pályázat kiírására





## 7. Függelék




- **1. számú melléklet** - A PROGRAM SORÁN 2016-2019. KÖZÖTT VIZSGÁLT ÉPÜLETEK TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁSA
- **2. számú melléklet**- VIZSGÁLATI TÁBLÁZAT – A PROGRAM KERETÉBEN ELKÉSZÜLT 227 ÉRTÉKVIZSGÁLATI ADATLAP FELDOLGOZÁSA. (ELEMZÉSE A SZAKDOLGOZAT 4. FEJEZETÉBEN)
- **3.számú melléklet**-. A PROGRAM KERETÉBEN 2016-2019. KÖZÖTT VIZSGÁLT ÉPÜLETEK KÜLSŐ HOMLOKZATÁNAK ÁLLAPOTÁT BEMUTATÓ TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁS
- **4.számú melléklet**- A PROGRAM KERETÉBEN 2016-2019. KÖZÖTT VIZSGÁLT ÉPÜLETEK KÜLSŐ HOMLOKZAT NYÍLÁSZÁRÓ SZERKEZETEINEK ÁLLAPOTÁT BEMUTATÓ TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁS
- **5.számú melléklet**- A PROGRAM KERETÉBEN 2016-2019. KÖZÖTT VIZSGÁLT ÉPÜLETEK TETŐSZERKEZET ÁLLAPOTÁT BEMUTATÓ TÉRKÉPI ÁBRÁZOLÁS

1.számú melléklet- A program során 2016-2019. között vizsgált épületek térképi ábrázolása









**2.számú melléklet - Vizsgálati táblázat a program keretében elkészült 227 értékvizsgálati adatlap feldolgozása (elemzése a szakdolgozat 4. fejezetében)**





Utcanev	hrs	fénykép	Változások csop.	Változás bővebben	ÉRTEK	Zavaró elem	tervező/ építető/ építő	építés éve	V	Vizsg. éve
Andrássy út 27.- Hajós utca 3.	29334		A1 B1 C11 C21 C31 D3 E1 F1 G21	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú homlokzat (A1) - felújított, kiváló állapotú belső udvar(B1) - a homlokzaton felújított fa nyílászárók (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - felújított, értékeket megőrző állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház		Bukovich Gyula/ Sonnenberg Imre és Fischer Zsigmond /Jahn József	1880 - 1881	K E	2019
Andrássy út 35.- Nagymező utca 13.	29378		A1 B3 C11 C22 C32 D1 E4 F2 G22 G3	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú homlokzat (A1) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - felújítandó, rossz állapotú kapualj (E4) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22) - falikút (G3)	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É8- falikút	Z3-hirdető-felületek	Ifj. Voyta Donát és később Feszty Adolf (Mann József)/Tafler Kálmán és Erenfeld Mór	1876 - 1880	K E	2016
Andrássy út 46.- Jókai tér 5.	28873		A1 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22 G3	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú, hűven felújított homlokzat (A1) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22) - falikút (G3)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház É8- falikút	Z3-hirdető-felületek Z6-klimák	Feszty Adolf/ Pázmándy Dénes	1875 - 1876	K E	2019
Aradi utca 12.- Eötvös utca 23/a.	28807		A2 B2 C11 C21 C31 D1, D5 E3 F2	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható)	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas	Z7-graffiti	építető- Retter Gyula, építő- Mészner és Arndt	1884 - 1885	K E	2017


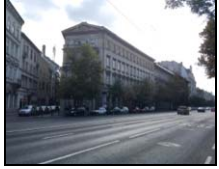


			G21	(C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1), nem mostanában emeletréépítés történt (D5) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rendezett, jó állapotú belső udvar (G21)	elemek						
Aradi utca 29.	28710		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G21	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú, hűen felújított homlokzat (A1) - felújított belső udvar(B1) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - felújított kapualj (E1) - felújított lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	-	építő és építtető: Szuchy János	1897 - 1899	K U	2019	
Aradi utca 30.	28706		A1 B2 C11 C21 C31 D3 E3 F2 G11 G21	- eredeti struktúrájában megmaradt jó állapotú, hűen felújított homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés ,tetőtájat lényegesen nem módosító beépítés (D3) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület az udvaron (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	-	Stricker Izidor/Lang Hermann	1893 - 1894	K E	2017	
Aradi utca 32.	28705		A2 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F1 G11 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - belső homlokzati képet jelentősen befolyásoló átalakítások/rossz állapot (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (MÉG) (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - felújított lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület az udvaron (G11) - burkolt felületű, rossz	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z7-graffiti Z9- szerelvények	Novák Ferenc /Novotny nővérek	1898 - 1899	K E	2017	











Aradi utca 34. - Izabella utca 68/a.	28704		A2 B2 C11 C22 C31 D1 E3 F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - felújított lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z3- hirdető-felületek Z6-klimák	/Grünhut Adolf és neje/	1894	K E	2017
Aradi utca 41.	28615		A1 B1 C11 C21 C32 D1 E3 F1 G22	- eredeti struktúrájában meghagyott jó állapotú, hűven felújított homlokzat (A1) - felújított, kiváló állapotú belső homlokzat (B1) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - felújított lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z6-klimák	Gubisch Alajos / Glüksmann Adolf	1895	K E	2017
Aradi utca 43.- Szív utca 28.	28610		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E2 F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj értékek elvesztek/vagy takartak (E2) - felújított lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z6-klimák	Brunhuber és Paulheim/ Temesváry Zsófia	1889	K E	2017
Bajcsy Zsilinszky köz 2.- Lázár utca 2/b.	29207/ 3		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G11 G21	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - zöldterület a belső udvaron jó állapotú (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z7-graffiti	Fenyves István, Fried Miksa/Bíró Gyula és Henrik	1941	K E	2018





Bajcsy Zsilinszky köz 3. - Lázár utca 2/c.	29207/2		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F1 G21	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy számban műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	-	Ligeti Pál/ Bíró Gyula és Henrik	1940	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 5.	29266		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók kis számban műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	-	Reiss Zoltán/ Kassalik Alapítvány	1929	K E	2019
Bajcsy Zsilinszky út 19/a.- Lázár utca 2/a.	29207/5		A1 B2 C12 C21 C32 D3 E1 F1 G22	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	Schmitterer Jenő /Peristylum Házépítő Rt.	1939 - 1940	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 19/b.	29207/4		A2 B2 C12 C21 C32 D3 E3 F2 G11 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület a belső udvaron (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z7- graffiti	Fried Miksa, Fenyves István /Urbana Kft.	1938	K E	2018





Bajcsy Zsilinszky út 21.- <i>Ó utca 2.</i>	29185		A2 B2 C12 C22 C32 D3 D5 E1 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	Z3- hirdető-felületek Z6- klímák Z7-graffiti	Otto Wagner, Kallina Mór; építőmester: Pucher József /Freistadtler Antal	1871 - 1872	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 25.- <i>Zichy Jenő utca 2.</i>	29167		A2 B3 C11 C21 C32 D5 E3 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső homlokzat (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É4- eredeti burkolatok	-	Hild József/ Szelényi János	1838	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 27.	29166		A1 B3 C11 C21 C31 D3 E3 F3 G21 G3	- felújított állapotú homlokzat (A1) - rossz állapotú belső homlokzat (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi fa nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók néhány helyen műanyagra lettek cserélve (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21) - falikút a belső udvaron	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7-lépcsőház É8-falikút	Z2-portálok	Lang Adolf , építőmester: Hlavay Kálmán /Pesti Építő Társulat	1875 - 1877	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 31.- <i>Dessewffy utca 2.</i>	29151		A2 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső homlokzat (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók néhány helyen műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek	-	Schannen Ernő és Artúr / M. Leszámitó és Pénzváltó Bank Nyugdíjintézet	1910 - 1912	K E	2018

Bajcsy Zsilinszky út 35.-Hajós utca 34.	29147		A2 B2 C11 C21 C32 D3 E2 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - kapualj értékei részben elvesztek (E2) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z3- hirdetőfelületek	Freund Zsigmond és Hild Károly/építő: Wind István, Bergh Károly/építettő: Neumayer Bernát	1866 (1.e m lakóház); 1871 - 1873	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 37. - Hajós utca 36.	29146		A2 B3 C11 C22 C31 D1 E1 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított, jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Weber Antal/ Placht József/ Pucher József	1875 - 1876	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 43.	29143		A2 B2 C12 C22 C32 D5 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton sok helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - emeletráépítés (részleges-új)(D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2- Belső udvari homlokzat É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9- tető (része)	Z3- hirdetőfelület Z7- graffiti	Lechner Ödön./ Madl Béla/ Pucher József	1871 - 1872	K E	2018
Bajcsy Zsilinszky út 61.	28910		A2 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső homlokzat (B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagyrészt műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2- Belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9- tető	Z2-portálok Z3-hirdetőfelületek Z7- graffiti	Sterk Izidor/ Herz Mór	1894	K E, F V eg	2018





Bajcsy Zsilinszky út 63.	28909		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2)- részben felújított - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2- Belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	Spiegel és Weinréb/ Meiszner	1897	K E, F V e	2018
Bajnok utca 3.	28510		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E1 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton több helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portál Z7- graffiti	Schomann Antal	1886 - 1887	K U	2019
Bajnok utca 34.- Podmaniczky utca 63.	28515		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton több helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6- klímák Z7- graffiti	építtető: Luchs Dávid és Jung Ödön	1895	K E	2018
Bajza utca 46.	28410		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G11 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - zöldfelület jó állapotú a belső udvarban (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	-	/Deutsch Antal	1891 - 1892	K E	2019





Bajza utca 50. - Kmetty György utca 23.	28406		A1 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- jó állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdető-felületek	Schubert és Hickisch építőmester - Krinczer Károly műépítész/ építető- Brüll Sándor	1896	K E	2019
Bajza utca 54.	28397		A1 B1 C11 C21 C31 D5 E1 F1 G11 G21 G3	- jó állapotú homlokzat (A1) - jó állapotú belső homlokzat (B1) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók közül néhány műanyag szerkezetűre lettek cserélve (C31) - emeletráépítés(új)(D5) - jó, felújított állapotú kapualj (E1) - jó, felújított állapotú lépcsőház (F1) - zöldfelület jó állapotú (C11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21) - falikút (G3)	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7-lépcsőház É8-falikút	-	Schannen Ernő/ Györgyei Kálmán	1898 - 1899	K E	2019
Bajza utca 58.- Szondi utca 69.	28395		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G22	- felújított, jó állapotú homlokzat (A1) - felújított, jó állapotú belső udvar(B1) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók egy részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház	Z4-nyílászárók Z6-klíma	Építető- Politzer Gusztáv	1899	K E	2018
Bajza utca 68.	28379		A2 B2 C11 C22 C32 D5 D6 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - új emeletráépítés (D5) - a zavaró hatású emeletráépítés(D6) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz	É1-közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház	Z8-vezetékek	Réti Benő /Marton Ákos	1907	K E	2018





Benczúr utca 1. - Felső erdősor utca 13.	29598		A1 B1 C11 C21 C31 D3 D5 E1 F1 G11 G22	- felújított állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvar(B1) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók néhány helyen cseréje (C31) - tetőtér-beépítés új (D3) - emeletráépítés (új) D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - zöldfelület jó állapotú (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház É9- tető	Z3- hirdető-felület	Hudetz János/ Paulheim József	1890	K E	2019
Csengery utca 34.- Király utca 80.	29446		A1 B2 C11 C21 C32 D1 E1 F1 G22 G3	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22) - falikút (G3)	É1- közterületi homlokzat É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É8- falikút	-	Hild Károly, Steindl / Rezső Rudolf	1871 - 1872	K E	2017
Csengery utca 51.	28753		A4 B3 C12 C21 C31 D1 E1 F2 G22	- elhanyagolt, pusztuló homlokzat (A4) - elhanyagolt, pusztuló belső homlokzat (B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók néhány részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4-eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház	Z4- nyílászáró Z7-graffiti	Barabás Márton/ Bittrich József	1896		2017
Csengery utca 54.	28814		A4 B2 C12 C21 C32 D1 E4 F2 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú homlokzat (A4) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z1- romos állapotú külső homlokzat, hulló vakolat Z7-graffiti	Mann József/ Arnstein Zsigmondné	1880 körü l		2017





Csengery utca 57.	28750		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z1- málló vakolat Z4- nyílászárók	Schön Rezső/Kopf Dávid	1893 - 1894	K U	2019
Csengery utca 58. - Aradi utca 19.	28812		A4 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú homlokzat (A4) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (különbség alig látható) (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7-lépcsőház	Z1-romos állapotú külső homlokzat, hulló vakolat Z8- vezetékek	Wellisch Sándor és Gyula /Dr. Gruber József	1889	K E	2017
Csengery utca 59.	28749		A4 B3 C12 C21 C32 D1 E4 F3 G11 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú homlokzat (A4) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - zöldterület a belső udvaron jó állapotú (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2-belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z7-graffiti	Schirmbrandt Antal/ Weinberger Bernát	1874	K E	2019
Csengery utca 64.	28797		A2 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - eredeti kapu (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z8- vezetékek Z9- szerelvények	Nay és Benedikt / Bodor Henrik	1907	K E	2018









Csengery utca 68.	28795		A2 B2 C12 C22 C32 D3 D4 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos, rendezett állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi nyílászáró le lett cserélve (C12) - nem eredeti kapu (C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletréépítés (D4) - átlagos állapotú „kapualj” - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - belső udvar nem hasznosított (G22)	É1- közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felület	Bauer Emil, Guttman Gyula	1911	K E	2018
Csengery utca 73.- Podmaniczky utca 39.	28724		A2 B3 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső udvar(B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z4-klimák Z8- vezetékek	Mann József/Ulmer Lázár és Mann József/ Mann József	1894 - 1895	K U	2018
Dalszínház utca 10. - Lázár utca 15-17.	29211		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvar(B2) - a homlokzaton néhány helyen a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek Z7-graffiti	Ray Rezső/ Altstock Salamon	1887	K E	2016
Dessewffy utca 6.	29153		A4 B3 C12 C22 C32 D1 E4 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló homlokzat (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső udvar (B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu nem eredeti (C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - a tetőszerkezet megmaradt eredeti formájában (D1) - rossz, pusztuló állapotú kapualj (E4) - rossz, pusztuló állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z1-romos, rossz állapotú külső homlokzat, hulló vakolat Z4- nyílászárók Z7- graffiti Z8- vezetékek	Agoston Emil/ Singer Adolfné/ Bäck Ede	1907 - 1908	K E	2016
Dessewffy utca 15.	29158		A4 B1 C12 C21 C32 D4 E3	- elhanyagolt, pusztuló homlokzat (A4) - jó, felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók	Z1-romos, rossz állapotú külső homlokzat, hulló vakolat	Pán József/ Neubauer Ábrahám	1851	K E	2016






			F2 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- cserélve (C12)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- emeletráépítés (1933) (D4)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>		Z4-nyílászárók Z7- graffiti					
Dessewffy utca 16.	29126		A1 B1 C11 C21 C32 D3 D5 E1 F1 G11 G21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított, jó állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- jó, felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>-tetőtér-beépítés (D3)</li> <li>- emeletráépítés (D5)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított, jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- zöldfelület jó állapotú (G11)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z9- szerelvények	Sziklai Zsigmond/ Winter Sámuel	1896	K E	2018	
Dessewffy utca 25-27.	29119		A1 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított, jó állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- rossz, felújítandó állapotú belső udvari homlokzat (B3)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felületek	Wieser Ferenc/ Emmerling Károly	1862	K E	2016	
Dessewffy utca 30.	28987		A2 B3 C11 C21 C32 D4 D6 E3 F2 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos, rendezet állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- rossz, felújítandó állapotú belső udvari homlokzat(B3)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- emeletráépítés (D4)</li> <li>- zavaró hatású tetőtér-beépítés (D6)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat	Z6-klimák	Vogel Jenő	1931	K E	2016	
Dessewffy utca 35.	29004		A1 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F1 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított, jó állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	-	Hild Károly, Lohr Antal/ Plesch Magdolna	1862 - 1863	K E	2018	





				<ul style="list-style-type: none"> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- felújított, jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>						
Dessewffy utca 47.	28998		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B3</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D1</li> <li>E3</li> <li>F3</li> <li>G22</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- rossz, felújítandó állapotú belső udvari homlokzat(B3)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezeti nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- felújítást igénylő lépcsőház (F3)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> </ul>	Z2-portálok Z6-klimák Z8-vezetékek	Vogel Jenő/ Bérházépítő Rt./ Korinthusz Építő Rt.	1929 - 1930	K E	2018
Eötvös utca 15. - Andrássy út 55.	29456		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B2</li> <li>C12</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D3</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G21</li> <li>G3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton nagy számban a régi faszkerkezeti nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- tetőtér-beépítés (D3)</li> <li>- felújított állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> <li>- falikút (G3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> <li>É7-lépcsőház</li> <li>É8- falikút</li> </ul>	-	Wojta Donát, Feszty Adolf/ Tafler Kálmán és Ehrenfeld Mór	1875	K E	2019
Eötvös utca 20.	28865		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D4</li> <li>E4</li> <li>F2</li> <li>G11</li> <li>G21</li> <li>G3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos, rendezet állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezeti nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- emeletreépítés (régen) (D4)</li> <li>- rossz állapotú kapualj (E4)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- zöldfelület jó állapotú (G11)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> <li>- falikút (függgőfolyóson)(G3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É8- falikút</li> </ul>	Z3- hirdető-felületek	Preisz György, Kirschen-baum /Müller testvérek	1877 körü 1	K E	2017
Eötvös utca 22.	28864		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D3</li> <li>D4</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G11</li> <li>G21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított, jó állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezeti nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- tetőtér-beépítés (D3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> </ul>	Z7-graffiti	Kallina Mór; Devecis Ferenc, Havel Lipót / Oetl Antal	1889	K E	2019

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- emeletráépítés(1966) (D4)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított, jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- zöldfelület jó állapotú (G11)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>						
Eötvös utca 24.- Aradi utca 13.	28863		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D1</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G21</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított, jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4-eredeti nyílászárók</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É9-tető</li> </ul>	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z7-graffiti Z8-vezetékek	Jahn József	1887	K E	2017	
Eötvös utca 31.	28801		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B1</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D5</li> <li>E1</li> <li>F2</li> <li>G11</li> <li>G21</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított állapotú homlokzat (A1)</li> <li>- felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- emeletráépítés (új) (D5)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- jó állapotú zöldfelület (G11)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4-eredeti nyílászárók</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> <li>É7-lépcsőház</li> </ul>	Z7-graffiti Z9-szerelvények	Heidberg Sándor/ Szigeti Pál	1910	K E	2019	
Eötvös utca 32.	28846		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D1</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G22</li> <li>G3</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított, jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> <li>- falikút (G3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É2- belső udvari homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4-eredeti nyílászárók</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É9-tető</li> </ul>	-	Örömy József/ Építettő- Eberein János	1897 - 1898	K E	2017	
Eötvös utca 38.	28843		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D1</li> <li>E3</li> <li>F2</li> <li>G21</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos, rendezett állapotú homlokzat (A2)</li> <li>- átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É2- belső udvari homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4-eredeti nyílászárók</li> </ul>	-	Márton Ákos/Bodnár Ignác és Székács Jenő	1905 - 1906	K E	2017	






				- átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)						
Eötvös utca 40. - Szondi utca 11.	28842		A1 B2 C11 C21 C31 D1 E4 F3 G22	- felújított állapotú homlokzat 2020-ban (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	Z3-hirdető-felületek	Holub József/Virava József	1898	K E	2017
Felső erdősor utca 7.	29595		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F3 G22	- általános állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7-lépcsőház	-	Paulheim József, Hudetz József /Bartolffy János	1887	K E	2019
Felső erdősor utca 11.	29597		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E4 F3 G11 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - zöldfelület jó állapotú (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9-tető	Z1- málló vakolat Z7- graffiti Z8- vezetékek	Fekete Elek/ Bergmann József	1890 - 1891	K U	2019
Hajós utca 1. - Paulay Ede utca 42.	29341		A2 B3 C11 C21 C31 D5 E4 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés új (D5) - rossz állapotú kapualj (E4) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z1- málló vakolat Z7- graffiti	Kischenbaum Frigyes/ Bubala György és Wágner Sándor	1883	K E	2016
Hajós utca 13-15.	29083		A1 B1 C12 C21 C32 D1 E1	- jó állapotú homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti	Z3- hirdető-felületek	Jahn József	1898	K E	2019





			F1 G21	<ul style="list-style-type: none"> <li>szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom(D1)</li> <li>- jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető						
Hajós utca 14.- Ó utca 21.	29196		A2 B3 C11 C21 C32 D3 E1 F2 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- tetőtér-beépítés(D3)</li> <li>- felújított, jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- málló vakolat Z6- klíma Z9- szerelvények	Heidelberg Sándor és Kotál Henrik /Pollák Manó	1900	K E	2016	
Hajós utca 19.	29085		A1 B2 C11 C21 C32 D1 E1 F1 G12 G22	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- zöldfelület rossz állapotú (G12)</li> <li>- burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-	Knotz Sándor/ Brodmann Antal	1897	K E	2016	
Hajós utca 20- 22. - Zichy Jenő utca 19.	29175		A2 B1 C11 C21 C32 D1 E1 F1 G21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú homlokzat (A2) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu eredeti(C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Kopeczek György / Kopeczek Rezső	1911	K E	2016	
Hajós utca 21.	29096		A2 B2 C11 C22 C31 D1 E2 F1 G21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2)</li> <li>- a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11)</li> <li>- kapu nem eredeti(C22)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- kapualj részben felújítva- értékek takarásával (E2)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető- felület	Hild József/ Schenk Kristóf	1839	K E	2016	
Hajós utca 26/b. - Dessewffy utca 17.	29157/ 1		A3 B2 C11	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elhanyagolt, rossz állapotú homlokzat (A3)</li> <li>- átlagos állapotú belső</li> </ul>	É1- közterületi homlokzat	Z1- málló vakolat Z3-hirdető-	Falus Lajos/Rákos József	1938	ép ül et	2016 - BM	






			C22 C32 D5 E3 F1 G21	udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új)(D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É7- lépcsőház	felület Z6-klimák Z7- graffiti				E
Hajós utca 29. - Dessewffy utca 19.	29122		A1 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton a régi faszerkezetű nyílászáró (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-	Knotz Sándor/ Oroszkövy Ferenc	1873	K E	2016
Hajós utca 31. - Dessewffy utca 12.	29124		A1 B1 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9-tető	-	Székely Vilmos /Komjáti Józsefné	1905	K E	2016
Hegedű utca 6. - Paulay Ede utca 59.	29370		A1 B2 C12 C21 C32 D3 D5 E3 F1 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Simonyi Aurél /Strebina Nándor	1888	K E	2019
Izabella utca 39/b.	29515		A2 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G12 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z2- portálok Z3- hirdető-felület Z8- vezetékek Z10- burkolatszín	Schumy Rezső / Müller Lajos	1894 - 1895	K U	2019





				- rossz állapotú zöldfelület (G12) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)						
Izabella utca 43. - Szófia utca 22.	29522		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E3 F1 G21 G3	- jó állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21) - kút (G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É8- kút	-	/ Wellisch Alfréd és Wellisch Arnold	1890 - 1891	K E	2017
Izabella utca 45.	29523		A1 B2 C12 C21 C32 D3 D5 E3 F2 G22	- jó állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emelettráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z7- graffiti	Guterillie József / Philipp János	1890	K U	2019
Izabella utca 49.	29525		A2 B3 C12 C21 C32 D1 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton nagy számban a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1-málló vakolat Z4-nyílászárók Z9-szerelvények	Jahn József	1890	K U	2019
Izabella utca 63.- Aradi utca 35.	28664		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G11 G21	- jó állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszervezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-	Kopf Dániel / Kopf Dávid	1894	K E	2017












Izabella utca 73.	28649		A3 B1 C11 C21 C32 D1 E3 F3 G22	- rossz állapotú homlokzat (A3) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló vakolat	Schneider Róbert / Arányi Gusztáv és neje/	1896	K E	2017
Izabella utca 74.	28691		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z7- graffiti	Örömy József/ Freiberger Dávid	1895	K E	2017
Izabella utca 76.	28690		A2 B1 C12 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3- hirdető-felület Z9- szerelvények	Örömy József/ Freiberger Dávid	1895	K E	2017
Izabella utca 77.	28647		A2 B1 C11 C21 C32 D4 E1 F1 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletépítés (rég)(D4) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	/Arányi Gusztáv és neje/ Schneider Róbert	1896 - 1897	K E	2017
Izabella utca 78.	28689		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E4 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	-	Örömy József/ Freiberger Dávid	1895	K E	2017


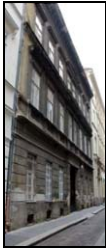



				- általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É6-kapualj É7- lépcsőház					
Izabella utca 80.	28688		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G22 G3	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22) - falikút (G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8- falikút	Z3-hirdető-felület Z9- szerelvények	Örömy József/ Freiberger Dávid	1895	K E	2017
Izabella utca 81. - Szondi utca 31.	28636		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G11 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló vakolat Z2-portál Z3- hirdető-felület Z4- nyílászáró-csere	Wagner János/Benke Endre	1869 - 1870	K E	2017
Jókai tér 1. - Mozsár utca 11.	29060		A2 B2 C11 C21 C31 D3 D5 E3 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felületek Z6-klimák	Schubert Ármin és Hikisch Lajos/ Dobos Ferenc	1874 - 1875	K E	2019
Jókai tér 3.	29066		A1 B3 C12 C22 C32 D1 E3 F2 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	Z3-hirdető-felület	Wellis Sándor és Gyula /Gutlohn Miksáné	1891	K E	2019
Jókai tér 8. - Aradi utca 1.	28879		A2 B1 C12 C21 C32	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6-klimák Z7- graffiti	Strasser József/ Strasser Izidór	1896	K E	2019





			D3 D5 E2 F2 G21	nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - felújítás során eltűnt elemek a kapualjba (E2) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető						
Jókai utca 12.	29015		A3 B3 C11 C21 C31 D1 E4 F3 G22	- rossz állapotú homlokzat (A3) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- hulló vakolat Z2- portálok Z3- reklámok	Nay és Benedikt / Cziner Szilárd	1911 - 1912	K E	2019	
Jókai utca 18.	28974		A2 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított kapualj (E1) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z3- hirdető-felületek	Pucher József/Áprily János	1890 - 1891	K E	2019	
Jókai utca 20. - Lovag utca 21.	28973		A1 B1 C12 C21 C32 D3 D5 E1 F2 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított kapualj (E1) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portál Z6-klimák	Wellisch Alfréd / Áprily János	1888	K E	2018	
Jókai utca 28. - Weiner Leó utca 22.	28948		A4 B2 C12 C21 C32 D1 E1 F2 G21	- elhanyagolt,pusztuló állapotú homlokzat (A4) - általános állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - felújított kapualj (E1) - általános állapotú	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felületek Z6-klimák Z8- vezetékek	Hudetz János/ Hudetz János	1895	K E	2018	

				lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)						
Jókai utca 38.	28907		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E3 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rendezett kapualj (E3) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felület Z9-szerelvények	Schömer Ferenc/ Hüttner János	1897	K U	2018
Jókai utca 40.	28906		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított kapualj (E1) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	Z2-portálok Z3-hirdető-felület Z8-vezetékek	Weinréb Fülöp és Spiegel Frigyes/ építettő: Pálffy Ferenc és Schosberger Henrik	1897	K U	2018
Király utca 18.	29275/ 1		A1 B2 C12 C21 C32 D1 E1 F2 G11 G21	- jó állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - felújított kapualj (E1)) - általános állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3- hirdető-felületek	Riva József/ Laczkovics Jusztin és Seidel Emilné	1902	K E	2016
Király utca 48.	29351		A4 B3 C11 C21 C32 D1 E4 F3 G22	- pusztuló, elhanyagolt állapotú homlokzat (A4) - pusztuló, elhanyagolt állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z1-hulló vakolat Z2-portál Z3- hirdető-felület Z7- graffiti	Diescher József/Weiss Tamás	1841	K E	2016
Király utca 52. - Nagymező utca 2.	29353		A2 B3 C11 C22 C31 D2 D4 E1	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti	Z1-hulló vakolat Z2-portálok Z3-hirdető-felület Z9-szerelvények		1840 körüli /1887	K E	2016






			F1 G21	(C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti felújított tetőidom(D2) - emeletráépítés (1887) (D4) - felújított kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető						
Király utca 54. - Hegedű utca 1/a.	29400		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E1 F1 G11 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom(D1) - felújított kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2- portálok	Haliczky Béla, Hauszmann Alajos, Limburszky József /Fleischmann Károly	1861 - 1862 /187 0/19 00	K E	2019	
Király utca 58.	29402		A2 B2 C11 C22 C31 D3 D4 E3 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (1910) (D4) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető- felületek Z9- szerelvén- yek	Hild József/ Müller József	1842	K U	2019	
Király utca 60.	29403		A2 B2 C12 C21 C31 D5 E3 F2 G11 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3- hirdető- felületek	Höfler Zsigmond és Volkmer Raymond/ Winkelhoffer Mátyás	1896	K U	2019	
Király utca 94.	29480		A2 B1 C12 C22 C32 D2 E2 F2 G11 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton nagy számban a régi faszkerkezettű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - felújított eredeti tetőidom (D2) - értékvesztett felújított kapualj (E2) - átlagos állapotú lépcsőház (F2)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3- hirdetőfelül- etek Z6-klimák	Hekskde és Reiner Bernát/ Fővárosi Önkorm.	1861	K E	2017	





				- jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)						
Király utca 106.	29556		A2 B2 C12 C21 C32 D7 E1 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés zavaró hatású (D7) - felújított kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9-tető	Z1- hulló vakolat Z3-hirdető-felület	Révész Sámuel és Kollár Lajos/ Murai Róbertné	1907 - 1908	K E	2019
Király utca 108.	29557		A1 B2 C12 C22 C32 D5 E3 F2 G22	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (liftgépház) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É7- lépcsőház	-	Székely Marcell / Kepes Lajos	1911	K E	2019
Király utca 112. - Lövölde tér 6.	29559		A1 B2 C12 C21 C32 D3 E3 F2 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felületek	Gaál Bertalan építész, Fekete Elek/ építető- Seemann Ignác	1894	K E	2019
Kmety György utca 6. - Bajnok utca 9.	28503		A1 B2 C11 C21 C32 D3 E3 F2 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3)) - átlagos kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	Wagner József	1887	K U	2019
Kmety György utca 19.	28404		A1 B1 C11 C21 C31 D3	- jó állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat	-	építető- Schwartz Lajos	1897	K E	2019





			E3 F2 G21	nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés(D3) - általános állapotú kapualj (E3) - általános állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek						
Lázár utca 3.	29217		A4 B1 C11 C22 C32 D1 E3 F1 G22	- pusztuló, elhanyagolt állapotú homlokzat (A4) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőidom (D1) - általános állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z1-hulló vakolat Z7-graffiti	Jamniczky Lajos/Frankendorfer Lipót	1873	K E	2016	
Lázár utca 5.	29216		A1 B1 C12 C22 C32 D2 D3 D5 E1 F1 G11 G21	- felújított állapotú homlokzat (A1) - felújított állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - felújított tető (D2) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított kapualj (E1) - felújított lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Hild József/ Burghardt Ferenc	1843 - 1844	K E	2016	
Liszt Ferenc tér 3. - Paulay Ede utca 69.	29393/ 2		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G11 G21	- jó állapotú homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3- hirdető-felület	Dr. Barát Béla, Novák Ede/ Hungária Egyesült Gőzmalmok Rt.	1942 - 1943	K E	2019	
Liszt Ferenc tér 4.	29394		A2 B1 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z10- eltérő felületképzés	Schannen Ernő /Friedmann Lajos kereskedő	1896	K E	2016	

				(E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető						
Liszt Ferenc tér 10.	29410		A1 B1 C12 C21 C32 D7 E1 F1 G11 G21 G3	- felújított állapotú homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - zavaró emeletráépítés (D7) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldterület (G11) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21) - szobor, kút (G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8- szobor, kút	Z3-hirdető-felület Z9-szerelvények	Gottgeb Antal, ráép. Flessing Sándor/ Somhegyi Ferenc	1869 /1926	K E	2019	
Liszt Ferenc tér 11.	29411		A2 B1 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3- hirdető-felületek	Quittner Zsigmond, Wellisch Sándor és Gyula /Stern Miksa	1883	K E	2019	
Lovag utca 1. - Nagymező utca 41.	28983		A4 B3 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú homlokzat (A4) - rossz állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- málló vakolat Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6-klimák		1885 körüli	K E	2016	
Lovag utca 13.	28978		A4 B3 C11 C21 C31 D1 E1 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú homlokzat (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- málló vakolat Z2-portálok Z9-szerelvények	Spiegel Frigyes, Weinreb Fülöp /Teszár Jánosné	1898	K E	2018	
Lovag utca 15.	28977		A2 B2	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú	É1- közterületi	Z7-graffiti Z10-elérő	Weinreb Fülöp és Spiegel	1896	K E	2018	











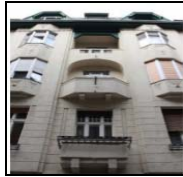
			C12 C21 C32 D1 E2 F1 G22	belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C21) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú, értékvesztett kapualj (E2) - felújított állapotú értékvesztett lépcsőház (F1) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	felületképzés	József/ Grünwald Mór és neje				
Lovag utca 17.	28976		A3 B2 C11 C21 C32 D1 E1 F2 G11 G21	- rossz állapotú homlokzat (A3) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C21) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - Jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z7-graffiti Z10-elérő felületképzés	Paulheim József/ Paulheim József	1887	K U	2018	
Lovag utca 20.	28968		A1 B1 C11 C21 C31 D5 E1 F3 G22	- jó állapotú homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új)(D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z6-klimák Z7- graffiti Z8- vezetékek	Révész Sámuel és Kollár József/Maray Róbertné	1905 - 1906	K E	2018	
Nagymező utca 4.	29354		A2 B2 C12 C22 C32 D3 D5 E1 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagyszámban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D39) - emeletráépítés (1995)(D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	eredeti tervező nem ismert	1840 köri 1 /194 2,19 50, 1988 , 1995	K E	2016	
Nagymező utca 10.	29360		A2 B2 C12 C21 C32 D4 E2 F3 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6- klimák	Gottgeb Antal /Pfligler János	1860	K E	2016	






			G3	- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (rég)(D4) - felújított értékvesztett kapualj (E2) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22) - kút (G3)	burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8-kút É9-tető					
Nagymező utca 19. - <i>Mozsár utca 1.</i>	29064		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22 G3	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22) - kút(G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8-kút É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	építető- Schniker Mór és Somogyi Manó/ Breslmayer Román(?)	1897 - 1898	K E	2016
Nagymező utca 21. - <i>Mozsár utca 2.</i>	29048		A2 B1 C12 C21 C31 D1 E1 F1 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető-felület Z9- szerelvények	Moravetz József /Breslmeyer Román	1898	K E	2016
Nagymező utca 26.	29087		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok	Löffler Sándor Kovács Frigyes/Löbl Dávid/	1902 - 1903	K E	2016
Nagymező utca 29.- <i>Zichy Jenő utca 33.</i>	29026		A1 B2 C11 C21 C31 D6 E1 F2 G22	- jó állapotú homlokzat (A1) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - zavaró tetőtér-beépítés(D6) - jó állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portál Z3-hirdető-felület Z6-klimák Z10- eltérő felületképzés	Harminecz M. Mihály műépítész/ Bulyovszky Aladár	1900	K E	2016





Nagymező utca 37-39.- Dessewffy utca 26/a.	28984		A1 B3 C12 C21 C31 D1 E1 F1 G22	- felújított, jó állapotú homlokzat (A1) - rossz, felújítandó állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton nagyrészt a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z3- hirdető-felületek	Hermányi István / Nay Dezső, Strauss Ödön	1885 - 1887	K E	2018
Nagymező utca 43.-Lovag utca 2-4.	28961		A2 B2 C11 C21 C31 D3 D5 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felület Z6-klimák Z7- graffiti Z9- szerelvények	/ Kollár Dávid	1898	K E	2016
Nagymező utca 47. - Weiner Leó utca 1.	28959		A1 B2 C12 C21 C32 D3 D6 E2 F2 G21	- jó állapotú homlokzat (A2) -átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - zavaró emeletráépítés (új) (D6) - felújított értékvesztett kapualj (E2) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z6-klimák	Schirbrandt Antal , Berg Károly/ Braun V. Arnold	1872 - 1873	K E	2018
Nagymező utca 49. - Weiner Leó utca 2.	28938		A2 B1 C11 C21 C31 D2 E1 F2 G22	- átlagos állapotú homlokzat (A2) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti felújított tetőidom (D2) - jó állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - burkolt felületű, rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- hullóvakolat Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6-klimák Z8- vezetékek	Wellisch Alfréd/ Schneider Ágoston és Gyula	1892	K E	2018
Nagymező utca 51.	28937		A3 B2 C12 C22 C32 D1 E1 F3	- rossz állapotú közterületi homlokzat (A3) - átlagos állapotú belső udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z2-portálok Z3-hirdető-felület Z4- nyílászárók Z8- vezetékek Z10-eltérő	Petschauer Gusztáv/ építettő-Dr. Löwy Gábor	1895	K E	2016

			G21 (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É6-kapualj É7- lépcsőház	felületképzés					
Nagymező utca 64.	29139		A2 B3 C12 C21 C31 D2 E3 F2 G11 G22 - átlagos állapotú közterületi homlokzat(A2) - felújítandó állapotú belső udvari homlokzat(B3) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti felújított tetőidom (D2) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület(G11) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z10-eltérő felületképzés	Limburszky József/ Uhlwurm Frigyes	1870 - 1871	K E	2016	
Nagymező utca 68.	29141		A1 B1 C11 C22 C31 D1 E1 F1 G11 G21 -felújított állapotú közterületi homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető-felület	Zofahl Lőrincz / Thomo Franciska	1880 köru 1	K E	2016	
Németh László utca 7.	29564		A1 B1 C11 C21 C31 D3 E3 F1 G11 G21 - felújított közterületi homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat(B1) - a homlokzaton kis számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés(D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldterület (G11) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-		1902	K E	2019	
Oktogon 1.- Andrássy út 48. - Teréz körút 16.	28872		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22 - átlagos állapotú homlokzat (A2) - belső udvari homlokzat átlagos, rendezett állapotú (B2) - külső hom. nagyrészt eredeti nyílászárók(C11) - új kapu(C21) - belső udvari hom. nagyrészt cserélt	É1- közterületi homlokzat É3- eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z3-hirdető-felületek Z4- nyílászárók Z6-klimák	Szkalnitzky Antal/Sugarúti Építő Rt./ifj. pán József és Kauszer János	1873 - 1874	K E	2017	






				nyílászárók (C32) - tetőszerkezet rossz állapotú, de eredeti (D1) - átlagos, rendezett állapotú kapualj (F2) - átlagos állapotú lépcsőház - belső udvar burkolt rossz állapotú (G22)						
Oktagon 2.- Andrássy út 49. - Teréz körút 14.	29417		A2 B1 C11 C22 C32 D5 E3 F1 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - jó állapotú belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új)(D5) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház felújított (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdető-felület	Szkalnitszky Antal/ Sugárúti Építő Rt.	1872 - 1874	K E	2019
Oktagon 3.- Andrássy út 51. - Teréz körút 15.	29424		A2 B1 C11 C21 C32 D1 E2 F2 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - felújított belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj értékvesztett felújítás(E2) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	Szkalnitszky Antal/ Sugárúti Építő Rt.	1873 - 1874	K E	2019
Oktagon 4.- Andrássy út 50. - Teréz körút 17.	28870		A2 B3 C12 C22 C31 D1 E4 F3 G22 G3	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - a belső homlokzat képét jelentősen befolyásoló átalakítások (ablakcsere) ( B3) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve(zavaró) (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) -kapualj rossz állapotú, felújítást igényel (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22) - belső udvaron kút (de mai szerkezet) (G3)	É1-közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok	Z3-hirdető-felületek Z7-graffiti	Szkalnitszky Antal, Koch Henrik/Sugárúti Építő Rt./ifj. Pán József és Kauszer János	1873 - 1874	K E	2017
Ó utca 1 - Bajcsy Zsilinszky köz 1.	29207/ 1		A1 B2 C12 C21 C32 D1 E1 F1 G21	- jó állapotú közterületi homlokzat (A1) - jó állapotú belső udvari homlokzat (B1) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - burkolt felületű,jó állapotú belső udvar (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	Ligeti Pál, Szirmai József/ Kőolajfino- mító Rt. Nyugdíjinté- zete	1937 - 1938	K E	2018
Ó utca 3. - Lázár utca 4.	29206		A2 B2 C12	- átlagos állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső	É1- közterületi homlokzat	Z2-portálok Z10- eltérő felületképzé	Prinner W.G./ Zwack József és tsa.	1872 - 1873	K E	2016






			C21 C31 D1 E2 F3 G22	udvari homlokzat(B2) - a homlokzaton nagy számban a régi faszerkezetű nyílászáró műanyag szerkezetűre lett cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - értékvesztéssel felújított kapualj (E2) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - burkolt felületű,rossz állapotú belső udvar (G22)	É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	s					
Ó utca 4.	29186		A2 B3 C11 C21 C32 D5 E1 F2 G12 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - elhanyagolt, pusztuló belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - kapualj felújított (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - zöldfelület rossz állapotú (G12) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	Z3-hirdető-felület Z7- graffiti Z9- szerelvények	Majorossy Géza /építető- Grünhut Adolf; Grünhut József és Miksa	1892 - 1894	K E	2018	
Ó utca 5. - Lázár utca 6.	29205		A2 B1 C11 C21 C31 D5 E3 F1 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - felújított belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve(C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (2008) (D5) - kapualj átlagos állapotú (E3) - felújított lépcsőház (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3- hirdető-felület Z7- graffiti	építető: Kollár Dávid	1885	K E	2018	
Ó utca 11. - Lázár utca 12.	29202		A1 B1 C11 C21 C31 D3 D5 E2 F1 G21 G3	- felújított,rendezett állapotú külső homlokzat(A1) - felújított belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve) (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D39) - emeletráépítés (új) (D5) - értékvesztett felújítása a kapualjnak (E2) - felújított lépcsőház (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21) - belső udvaron szobor(G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8- szobor	Z3-hirdető-felület Z6-klimák Z7- graffiti	Pichler József és Brezina Rezső /Weisz Adolf	1893 - 1894	K E	2018	
Ó utca 13. - Lázár utca 14.	29201		A2 B2 C11 C21 C32 D3 E1 F1 G11 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés(D3) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - zöldfelület jó állapotú (G11)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z4- nyílászáró cserék Z10-eltérő felületképzés	Jamniczky Lajos (utóda) /Jamniczky Lajosné, Hollóssy Gyuláné, Pigler Lipótné/ Jamniczky és Schedl	1872 - 1873	K E	2019	





				- a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)							
Ó utca 17. - Lázár utca 18.	29199		A1 B2 C11 C21 C31 D2 E1 F1 G21	- felújított, rendezett állapotú külső homlokzat(A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - felújított eredeti tetőidom (D2) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z7-graffiti	épített- Goll Jánosné és Steckl Irma	1893 - 1894	K E	2016	
Ó utca 41.	29043		A4 B3 C11 C21 C32 D1 E4 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú külső homlokzat(A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - rossz, felújítandó állapotú (E4) - lépcsőház rossz, felújítandó állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló vakolat Z3-hirdető-felületek Z7- graffiti	Hild Károly/ Palatin Ferenc	1863	K U	2016	
Paulay Ede utca 7-9.	29261		A1 B2 C12 C21 C32 D1 E1 F1 G22	- felújított állapotú külső homlokzat(A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-	Wilibald Nándor / Fleischmann Mór	1873	K E	2016	
Paulay Ede utca 13.	29259		A1 B2 C11 C21 C31 D5 E1 F2 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új) (D5) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok	Schwarz Jenő / Ledermann Mór	1899	K E	2016	
Paulay Ede utca 15. - Káldy Gyula utca 8.	29258		A2 B1 C12 C21 C32 D3 E3 F1 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - kapualj átlagos állapotú (E3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z7-graffiti	/ Vasvári Mór	1898	K E	2019	






				- lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É6-kapualj					
Paulay Ede utca 17. - Káldy Gyula utca 7.	29283		A4 B3 C12 C21 C31 D5 E3 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú külső homlokzat(A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új) (D5) - kapualj átlagos, rendezett állapotú (E3) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z4- nyílászárók Z7- graffiti	Aigner Sándor	1892	K E	2016
Paulay Ede utca 20.	29299		A1 B1 C11 C21 C32 D3 E1 F1 G11 G21	- felújított állapotú külső homlokzat (A1) - felújított állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - kapualj felújított állapotú (E1) - lépcsőház felújított állapotú (F1) - zöldfelület jó állapotú (G11) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3- hirdető-felületek Z9- szerelvények	Schubert Ármin és Híkisch Lajos/	1886	K U	2019
Paulay Ede utca 22-24.	29298		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z10-eltérő felületképzés	Schubert Ármin és Híkisch Lajos/ Retter Gyula	1887	K E	2016
Paulay Ede utca 26.	29297		A4 B2 C12 C31 D1 E3 F3 G21	- pusztuló, elhanyagolt állapotú külső homlokzat(A4) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló homlokzati elemek Z8- vezetékek Z9- szerelvények	Schomann Antal/Fuchs Miksa	1886	K E	2016
Paulay Ede utca 29. - Székely Mihály utca 11.	29326		A2 B2 C12 C31 D1	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat	Z3-hirdető-felületek Z7-graffiti Z9- szerelvények	Klinger József/ Schnitzer Mór	1895	K E	2016












			E4 F3 G12 G22	cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj rossz állapotú (E4) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - zöldfelület rossz állapotú (G12)-vadszőlő - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház					
Paulay Ede utca 41. - <i>Vasvári Pál utca 13.</i>	29343		A4 B2 C11 C22 C31 D1 E4 F3 G22	- pusztuló, elhanyagolt állapotú külső homlokzat(A4) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj rossz állapotú (E4) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2- portálok Z3-hirdetőfelület	Gaál Bertalan/ Gerhardus és fia	1894	KE	2016
Paulay Ede utca 56.	29386		A1 B1 C11 C21 C32 D5 E1 F1 G21	- felújított állapotú külső homlokzat(A1) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) D5) - kapualj felújított állapotú (E1) - lépcsőház felújított állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Dietl Lipót	1886	KE	2019
Podmaniczky utca 2. - <i>Bajcsy Zsilinszky út 47.</i>	28917		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Láng Adolf/ Pesti Építő Társulat	1875 - 1877	KE	2018
Podmaniczky utca 5.	28935		A2 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z6- klímák	építő- Lederer Gusztáv	1889	KE	2016






Podmaniczky utca 7.	28934		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F3 G12 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - zöldfelület rossz állapotú (G12) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	Havel Lipót /építettő- báró Hornig Vilmosné	1890	K E	2016
Podmaniczky utca 9.	28933		A2 B2 C12 C22 C32 D1 E3 F1 G12 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu nem eredeti (C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház jó állapotú (F1) - zöldfelület rossz állapotú (G12) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek	Schomann Antal/ Wertheim Mihály	1893	K E	2016
Podmaniczky utca 10.	28921		A2 B2 C12 C21 C31 D5 E3 F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emelétráépítés (új) (D5) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z6-klimák Z9-szerelvények	Kallina Mór/ építőmester- Havel Lipót /Vuk Alajos	1889 - 1890	K E	2018
Podmaniczky utca 13.	28931		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdető-felületek Z8-vezetékek Z9-szerelvények	Jahn József / Grünhut Samu	1887	K E	2018
Podmaniczky utca 15.	28930		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E3 F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1))	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti	Z9-szerelvények	Jahn József	1886 - 1887	K E	2018





				- kapualj átlagos állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház						
Podmaniczky utca 17.	28929		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F3 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3- hirdetőfelületek Z9- szerelvények	Stadtmüller József, Havel Lipót kivitelező /Nicholson Fülöp	1888 - 1889	K E	2018	
Podmaniczky utca 18. - Jókai utca 32.	28925		A1 B2 C12 C21 C31 D5 E3 F2 G12 G21	- jó, rendezett állapotú külső homlokzat(A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés(1994)( D5) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - zöldfelület rossz állapotú(G12) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdetőfelületek	Schubert Ármin és Híkisch Lajos /Schubert Ármin	1889 - 1890	K E	2018	
Podmaniczky utca 21. - Jókai utca 30.	28927		A2 B2 C12 C21 C31 D5 E3 F2 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (D5) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdetőfelületek Z6-klimák Z9- szerelvények	Reitter Gyula/Svadló Ferenc és neje	1887	K E	2018	
Podmaniczky utca 35.	28774		A2 B2 C11 C22 C32 D1 E3 F2 G11 G21	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu nem eredeti (C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - zöldfelület jó állapotú (G11) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z7- graffiti Z9- szerelvények	Petschauer Gusztáv műépítész / Kálmán Ágost	1887	K E	2018	
Podmaniczky utca 37. - Csengery utca 88.	28773		A3 B2 C12 C21 C32 D1	- rossz állapotú külső homlokzat(A3) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat	Z6-klimák Z8- vezetékek	épített-Deutsch Izidor	1895	K U	2018	

			E3 F2 G11 G21	cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - zöldfelület jó állapotú (G11) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház						
Podmaniczky utca 41.	28723		A2 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - rossz, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház átlagos állapotú (F2) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdető-felületek Z6- klímák	Mészáros Károly	1893	K E	2017	
Podmaniczky utca 59. - Szív utca 68.	28560		A3 B1 C12 C21 C31 D1 E1 F3 G21	- elhanyagolt, pusztuló állapotú külső homlokzat(A3) - jó állapotú belső homlokzat (B1) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, jó állapotú (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3- hirdető-felületek Z6-klímák	építető - Stadler Benedek	1897 - 1898	K E	2017	
Podmaniczky utca 71.	28423		A1 B3 C12 C21 C32 D5 E3 F3 G22	- felújított állapotú külső homlokzat(A1) - elhanyagolt, rossz állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (D5) - kapualj rossz állapotú (E3) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3- hirdető-felületek Z4- nyílászárók Z10- eltérő felületképzés	Fellner Sándor	1898	K E	2018	
Podmaniczky utca 77.	28372		A4 B3 C12 C21 C32 D3 E3 F3 G12 G21	- elhanyagolt, pusztuló állapotú külső homlokzat(A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés(D3) - kapualj rossz állapotú (E3) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - zöldfelület jó állapotú (G12) - a belső udvar burkolt	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1- hulló vakolat Z7- graffiti Z9- szerelvények	Schweiger Gyula/Toldy Ármin	1897	K E	2018	






Révay köz 4.	29220/ 4		A2 B3 C11 C21 C31 D3 E1 F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat(A2) - elhanyagolt, rossz állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z2- portálok Z3-hirdető-felületek Z4- nyílászárók Z7- graffiti	Jónás Dávid, Jónás Zsigmond	1927 - 1930	K E	2018
Révay utca 18.	29227		A2 B2 C11 C22 C32 D1 E- F1 G22	- átlagos, rendezett állapotú külső homlokzat (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók kis része cserélve (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	Schweiger Gyula	1898	K E	2018
Révay utca 22.	29229		A1 B2 C12 C22 C32 D3 E1 F1 G22	- felújított állapotú külső homlokzat(A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu nem eredeti(C22) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés(D3) - kapualj jó állapotú (E1) - lépcsőház jó állapotú (F1) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	-	Heidelberg és Jónás/ Friedmann Mór és özv. Friedmann Miksáné	1903 - 1904	K E	2016
Rózsa utca 46.- Szófia utca 26.	29520		A4 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F3 G22 G3	- elhanyagolt, pusztuló állapotú külső homlokzat(A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - külső homlokzati nyílászárók nagy része cserélve (C12) - kapu eredeti(C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - kapualj átlagos állapotú (E3) - lépcsőház rossz állapotú (F3) - a belső udvar burkolt felületű, rossz állapotú (G22) - kút (G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8- kút É9-tető	Z9- szerelvények	Wellish Alfréd	1890 - 1891	K E	2019
Rózsa utca 64.- Aradi utca 37.	28658		A4 B3 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- elhanyagolt pusztuló utcai homlokzatok(A4) - belső homlokzat képét jelentősen befolyásoló átalakítások, rossz állapotú (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (nem zavaró) (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1)	É1- közterületi homlokzat É4- eredeti burkolatok É5-eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z1- rossz állapotú külső homlokzat, hulló vakolat	Kallina Mór /Hösch Jozefin és Hösch Gizella	1906 - 1907	K E	2017





				<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)</li> </ul>						
Rózsa utca 65. - Andrássy út 77.	29533		<ul style="list-style-type: none"> <li>A4</li> <li>B1</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D1</li> <li>E4</li> <li>F2</li> <li>G22</li> <li>G3</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- elhanyagolt, pusztuló utcai homlokzatok(A4)</li> <li>- felújított belső udvari homlokzat(B1)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók részbeni cseréje (C31)</li> <li>- eredeti tetőidom ( D1)</li> <li>- rossz állapotú, felújítást igénylő kapualj (E4)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)</li> <li>- falikút (G3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5-eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É8-falikút</li> </ul>	Z1- rossz állapotú külső homlokzat, hulló vakolat	Jozef Jahun/ Dr. Bánréti Richárd	1881	K E	2017	
Rózsa utca 76.	28643		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B1</li> <li>C11</li> <li>C22</li> <li>C32</li> <li>D2</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G11</li> <li>G22</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított utcai homlokzat (A1)</li> <li>- felújított belső homlokzat(B1)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu nem eredeti (C22)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti felújított tetőidom ( D2)</li> <li>- jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- jó állapotú zöldterület (G11)</li> <li>- rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É6-kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> </ul>	Z8- vezetőek	Klein Frigyes/Koch Károly	1874	K E	2017	
Székely Bertalan utca 3.	28409		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B2</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D1</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G21</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított utcai homlokzatok (A1)</li> <li>- átlagos állapotú belső homlokzat(B2)</li> <li>-a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom ( D1)</li> <li>- jó állapotú kapualj (E1)</li> <li>- jó állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6-kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> <li>É9-tető</li> </ul>	Z4- nyílászárók	Schwartz Pál építető	1893	K U	2019	
Székely Bertalan utca 4.	28455		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B3</li> <li>C11</li> <li>C22</li> <li>C32</li> <li>D2</li> <li>D3</li> <li>E3</li> <li>F2</li> <li>G22</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2)</li> <li>- rossz, elhanyagolt állapotú belső homlokzat(B3)</li> <li>-a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu nem eredeti (C22)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti felújított tetőidom ( D2)</li> <li>- tetőtér-beépítés (D3)</li> <li>- rossz, felújítandó állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> </ul>	Z9- hirdető-felületek	Bartoss Imre/ építető- Heckl Jakovina	1897	K U	2019	
Székely Mihály utca 4-6.	29291		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B2</li> <li>C12</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D4</li> <li>E3</li> <li>F2</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2)</li> <li>- átlagos állapotú belső homlokzat(B2)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti</li> </ul>	-	Nay és Benedikt/ Dr. Fleischmann Illés	1911 - 1912	K E	2016	






			G21 - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (régí) (D4) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	kovácsoltvas elemek É9-tető						
Székely Mihály utca 8.	29292		A1 B2 C12 C21 C32 D4 D5 E4 F3 G22 - felújított utcai homlokzatok (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (régí+új) (D4,D5) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	-	építető: Feldmann Izso és neje	1885 körü l	K E	2016	
Székely Mihály utca 9.	29324		A4 B3 C11 C22 C31 D1 E4 F3 G22 - elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu nem eredeti (C22) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló vakolat Z2- portálok Z7 graffiti	Fischer Ferenc/ Vigassy Jánosné és Weszelovszky Károlyné	1898 - 1899	K E	2016	
Székely Mihály utca 10.	29293		A1 B2 C11 C21 C32 D3 E3 F3 G22 - felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat(B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	Málnai Béla, Haász Gyula/ Wagner József	1911 - 1912	K E	2016	
Szinyei Merse Pál utca 21.	28436		A2 B2 C12 C21 C31 D3 E3 F3 G22 - átlagos,rendezett állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat(B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É9-tető	Z9- szerelvén- yek	Komor Marcell, Jakab Dezső/ Kecskés Kálmán	1909 - 1910	K E	2018	
Szinyei Merse Pál utca 26.	28480		A1 B3 C11 C21 C31 - felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat(B3)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók	Z2-portálok Z3-hirdető- felületek	Révész Sámuel, Kollár József/Virava János	1905 - 1906	K E	2018 - BM E	





			D2 E1 F1 G22	- a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti felújított tetőidom(D2) - jó állapotú kapualj (E1) - jó állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház					
Szív utca 11. - Németh László utca 10.	29579		A4 B3 C11 C21 C32 D5 E3 F2 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	Z1- hulló vakolat Z3-hirdetőfelületek	Heidlberg Sándor/ Heidlberg Vilmos és neje	1908	K E	2017
Szív utca 18. - Szegfű utca 8.	29538		A4 B3 C11 C21 C31 D2 D7 E1 F3 G12 G22 G3	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat(B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - felújított tetőidom (D2) - félbe maradt, zavaró emeletráépítés (D7) - jó állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú zöldfelület (G12) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G21) - kút, szobor (G3)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É8- kút, szobor	Z1-hulló vakolat Z2-portálok Z3-hirdetőfelületek Z7- graffiti	Walla József	1896	K E	2017
Szív utca 26.	28611		A3 B3 C11 C21 C32 D5 E1 F3 G22	- rossz állapotú utcai homlokzatok (A3) - rossz állapotú belső homlokzat(B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - jó állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3- hirdetőfelületek Z6-klimák	Jahn József, Temesváry Zsófia/Krausz Gábor	1882 , 1906	K E	2017













Szív utca 29. - Andrássy út 86.	28556		A2 B2 C12 C21 C32 D3 D5 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzat (A2) - átlagos belső udvari homlokzat (B2) a külső homlokzat nyílászárót több helyen cserélték (nem zavaró) (C12) - kapu valószínűleg eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részben cserélve (C32) - tetőtér-beépítés (D3) -emeletráépítés (új) (D5) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5-eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj	-	Petschacher Gusztáv/ Tafler és Ehrenfeld	1880 - 1885	K E	2017
Szív utca 31.	28555		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E4 F3 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z1- hulló vakolat	Paulheim József	1885 - 1886	K	2017
Szív utca 33. - Aradi utca 45.	28554		A1 B2 C11 C21 C31 D5 E2 F2 G11 G21	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat(B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított értékvesztett kapualj (E2) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú zöldfelület - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3- hirdető-felületek Z6-klimák Z7- graffiti	Schubert Ármin és Hikisch Lajos /Svadló Ferenc	1885	K E	2017
Szív utca 35. - Aradi utca 52/a.	28552		A1 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F3 G22	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat(B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - rossz állapotú lépcsőház (32) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z6-klimák	Greiner Adolf	1887	K E	2017
Szív utca 55-57. - Szondi utca 44/a.	28530		A4 B3 C12 C21 C32 D1 E4 F1 G11 G21	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z1- hulló vakolat Z3- hirdető-felületek Z6-klimák Z10- eltérő felületképzés	Gutwillig József /Szollás Józsefné	1895	K E	2017






				- rossz állapotú kapualj (E4) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető					
Szív utca 56.	28566		A3 B3 C11 C21 C32 D1 E4 F3 G22	- rossz állapotú utcai homlokzatok (A3) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj	Z7-graffiti	Englander Tiborné/ Gergely Éliásné	1897 - 1898	K E	2018
Szív utca 66.	28561		A3 B3 C11 C21 C32 D1 E4 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A1) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z1-málló vakolat Z3- hirdetőfelületek Z6-klimák Z7- graffiti		1900 körül	K E	
Szófia utca 15.	29448		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók több részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	-	Jahn József	1891	K E	2017
Szófia utca 35. - Rózsa utca 44.	29519		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzat (A2) - átlagos belső udvari homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászárót néhány helyen cserélték (C11) - kapu valószínűleg eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részben cserélve (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7- lépcsőház	Z9-szerelvények		1885 körül	K U	2019
Szondi utca 49. - Szinyei Merse Pál utca 17.	28438		A1 B1 C12 C21 C32 D1	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti	Z4-portálok Z6- klimák Z9- szerelvények	Székely Vilmos	1899 - 1900	K E	2018






			E3 F2 G22	cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É9-tető					
Szondi utca 55.	28442		A2 B2 C11 C21 C32 D5 E1 F3 G12 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók több részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - jó állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú zöldfelület (G12) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3- hirdető-felületek	Póti László/ építettő: Székely Vilmos és Márkus Sándor	1900 -as évek eleje	K U	2018
Teréz körút 2-4. - Király utca 66.-Dohnányi Ernő utca 3.	29407		A2 B2 C11 C21 C31 D4 E3 F1 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit kevés helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (1929) (D4) - átlagos állapotú kapualj (E3) - jó állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdető-felületek Z6-klimák Z9- szerelvények	Voita Donát, építő: Kausser József, majd Voita Donát / építettő: Mocsosny György, Ráépítés Rainer Károly / özv. gróf Bissingen-Nippenburg Rudolfné 1929	1871 - 1874	K E	2016
Teréz körút 3.	29439		A2 B2 C11 C21 C31 D3 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z3-hirdető-felületek Z8- vezetékek	Schmahl Henrik/ építettő- Sváb Jakab	1887	K E	2016
Teréz körút 5. - Szófia utca 5.	29438		A1 B1 C12 C21 C32 D2 E1 F2 G22	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - felújított eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok	Jahn József/1886–1887/ Schmahl Henrik	1884 - 1890	K E	2016
Teréz körút 7. - Szófia utca 6.	29420		A2 B1 C11	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - felújított állapotú belső	É1- közterületi homlokzat	Z3- hirdető-felületek Z6- klímák	Holub József/ Schwab Jakab	1884	K E	2017

			C21 C31 D1 E1 F1 G21	homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető						
Teréz körút 8.	29414		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek	Quittner Zsigmond/ Weiss J. Emmánuel/Wa hl Hugó	1885 - 1886	K E	2016	
Teréz körút 10.	29415		A2 B2 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető- felületek	Kallina Mór/ Oetl Antal/ Wechsel-mann Ignác	1886	K E	2016	
Teréz körút 22. - Aradi utca 3-5.	28878		A2 B2 C11 C21 C31 D3 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - tetőtér-beépítés (D3) - rossz állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok	Schmahl Henrik/ Drasche Richard	1887	K E	2016	
Teréz körút 25.	28856		A2 B2 C12 C21 C31 D1 E1 F1 G11 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú zöldfelület (G11) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek Z6-klimák	Schmahl Henrik, Kauszer Gyula /Politzer Gusztáv	1886 - 1887	K E	2017	
Teréz körút 27.	28855		A2 B1	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2)	É1- közterületi	Z6-klimák	Alpár Ignác/ Schőja Antal	1887 -	K E	2016	





			C12 C21 C32 D1 E4 F2 G21	- felújított állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - rossz állapotú kapualj (E4) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető			1888 ; átépi t.193 5, 1947 , 1951		
Teréz körút 36. - Desseffy utca 53.-Jókai utca 11.	28889		A2 B2 C12 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z2-portálok Z3-hirdető- felületek Z6-klimák Z10- eltérő felületképzé s	Quittner Zsigmond/ Stern Miksa	1887 - 1888	K E	2016
Teréz körút 47. - Szobi utca 2. - Kármán utca 2.	28830		A2 B3 C11 C21 C31 D1 E3 F2 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - rossz állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek	Schmahl Henrik/ Politzer Vilmos	1887	K E	2017
Teréz körút 48. - Jókai utca 21.	28895		A2 B2 C11 C21 C31 D5 E1 F1 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek	Nay és Strausz	1898	K E	2017
Vasvári Pál utca 11.	29343		A2 B2 C11 C21 C32 D1 E3 F2 G22	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z7- graffiti Z8-vezetékek	Lohr József/Békey Imre	1886	K U	2019
Városligeti fásor 2. - Felső	29592		A1 B1	- jó, felújított állapotú utcai homlokzat (A1)	É1- közterületi	Z3- hirdető- felület	Hudetz János, Paulheim	189 2	K	2019


erdősor utca 1.			C11 - jó, felújított belső udvari C21 homlokzat (B1) C32 a külső homlokzat D3 nyílászárót néhány helyen cserélték (C11) E1 - kapu valószínűleg eredeti (C21) F1 - jó állapotú lépcsőház (F1) G11 - jó állapotú zöldterület (G11) G21 - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5-eredeti kovácsoltvas elemek É6-kapualj É7-lépcsőház É9-tető		István		E	
Városligeti fasor 28.	29720		A1 - felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) B- C11 - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) C21 - kapu eredeti (C21) D1 - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) E- F1 - eredeti tetőidom (D1) G21 - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-	Peterek Lajos és Wagner Marcell/ Hubay Károly és Jenő	1893	K E	2019
Vörösmarty utca 41.	28714		A1 - felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) B2 C11 - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) C21 C32 - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) D3 - kapu eredeti (C21) E3 - hátsó homlokzat nyílászárók nagy részének cseréje (C32) F1 - tetőtér-beépítés (D3) G21 - átlagos állapotú kapualj (E3) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É7- lépcsőház	-		1885 körül	K E	2017
Vörösmarty utca 44/a.	28746		A2 B1 C11 - felújított állapotú belső homlokzat (B1) C21 C32 - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) D1 - kapu eredeti (C21) E3 - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) F2 - eredeti tetőidom (D1) G21 - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z7- graffiti Z8- vezetőkelek Z9- szerelvények	Möller István/ építettő- Hausvater Károly	1898	K E	2017
Vörösmarty utca 57.	28696		A1 - felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) B2 C12 - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) C21 C31 - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) D1 - kapu eredeti (C21) E3 - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) F2 - eredeti tetőidom (D1) G22 - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z6-klimák Z9- szerelvények Z11- homlokzat felújítási hibák	Örömy József/ Lipthay Lajos	1895	K E	2017
Vörösmarty utca 58/b.	28734		A3 B1 C11 - rossz állapotú utcai homlokzatok (A3) - felújított állapotú belső	É1- közterületi homlokzat	Z1- hulló vakolat	Pick és Társa/ Welfeld Ármin	1895	K E	2017

			C21 C31 D1 E1 F1 G22	homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház					
Vörösmarty utca 59.	28695		A4 B3 C11 C21 C31 D2 E1 F3 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - felújított eredeti tetőidom (D2) - felújított állapotú kapualj (E1) - rossz állapotú lépcsőház (F3) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z1- hulló vakolat Z2-portálok	Jahn József/Áprily János	1885 körü l	K E	2017
Vörösmarty utca 61.	28684		A2 B2 C12 C21 C32 D2 E3 F2 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók több részének cseréje (C32) - felújított eredeti tetőidom (D2) - rossz állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház É9-tető	Z6-klimák Z9- szerelvé- nyek	Kőrössi Albert Kálmán és Kiss Géza/ Friedmann József	1909	K E	2017
Weiner Leó utca 9.	28955		A1 B3 C11 C21 C32 D1 E1 F1 G22	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z7-graffiti	Nay és Benedict/ Glücksman Jakab	1908 - 1909	K E	2016
Weiner Leó utca 19. - Jókai utca 26.	28950		A4 B3 C11 C21 C31 D1 E1 F1	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A3) - elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z3-hirdető- felületek	Rozlozsnik Lukács/Kollár Dávid	1896	K E	2016

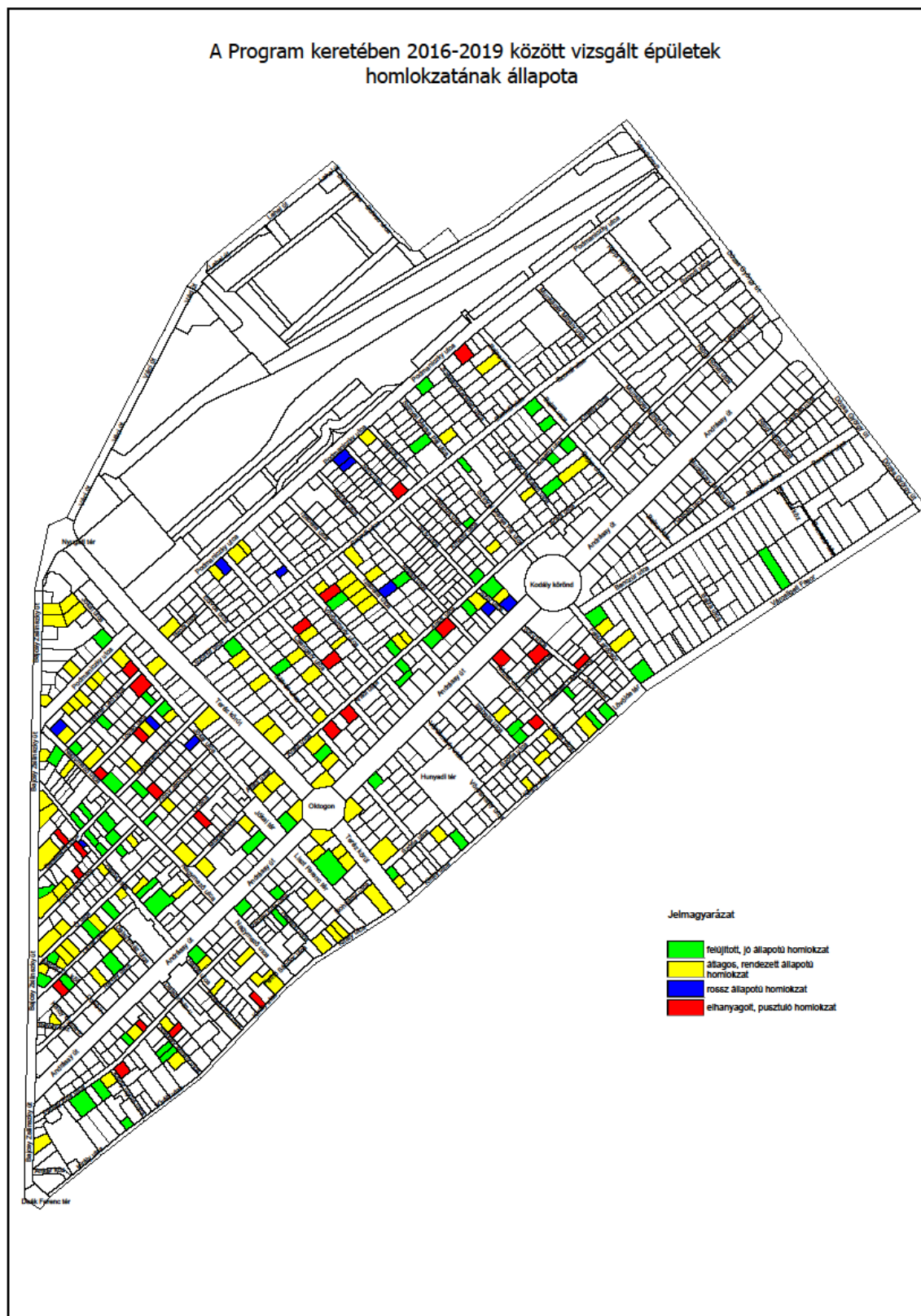
				- felújított állapotú lépcsőház (F1)									
Zichy Jenő utca 4.	29168		A2 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z6-klimák Z7-graffiti Z8-vezetékek	Pucher József/ Barabás Miklós	1872	K E		2018		
Zichy Jenő utca 6.	29169		A2 B2 C12 C21 C32 D3 D5 E3 F2 G21	- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - tetőtér-beépítés (D3) - emeletráépítés (új) (D5)) - átlagos állapotú kapualj (E3) - átlagos állapotú lépcsőház (F2) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	Z2-portálok Z3-hirdetőfelületek	Mann József/ Weisz Ármin újjáépítés: Weisz Gyula/ Fehér Sándor	1897 újjáépítés: s:19 45- 1947	K E		2018		
Zichy Jenő utca 7.	29181		A1 B1 C11 C21 C31 D1 E1 F1 G21	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - felújított állapotú belső homlokzat (B1) - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31) - eredeti tetőidom (D1) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - jó állapotú belső udvari burkolat (G21)	É1- közterületi homlokzat É2- belső udvari homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek É6- kapualj É7- lépcsőház	-	Holub József/ Fried Miksa	1892	K E		2016		
Zichy Jenő utca 10.	29171		A4 B2 C12 C21 C32 D5 E1 F1 G22	- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32) - emeletráépítés (új) (D5) - felújított állapotú kapualj (E1) - felújított állapotú lépcsőház (F1) - rossz állapotú belső udvari burkolat (G22)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z1-hulló vakolat Z6-klimák	Révész Sámuel, Kollár Lajos/ Dr. Weisz Jakab	1906 - 1907	K E		2016		
Zichy Jenő utca 18.- Hajós utca 27.	29111		A1 B2 C12 C21 C32 D5 E3 F2 G21 G3	- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1) - átlagos állapotú belső homlokzat (B2) - a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12) - kapu eredeti (C21) - belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)	É1- közterületi homlokzat É3-eredeti nyílászárók É4- eredeti burkolatok É5- eredeti kovácsoltvas elemek	Z3-hirdetőfelület	Diescher József (1870-Senger János, 1927- Ligeti Aurél)/Kuntz József	1842 , 1870 , 1927	K E		2016		



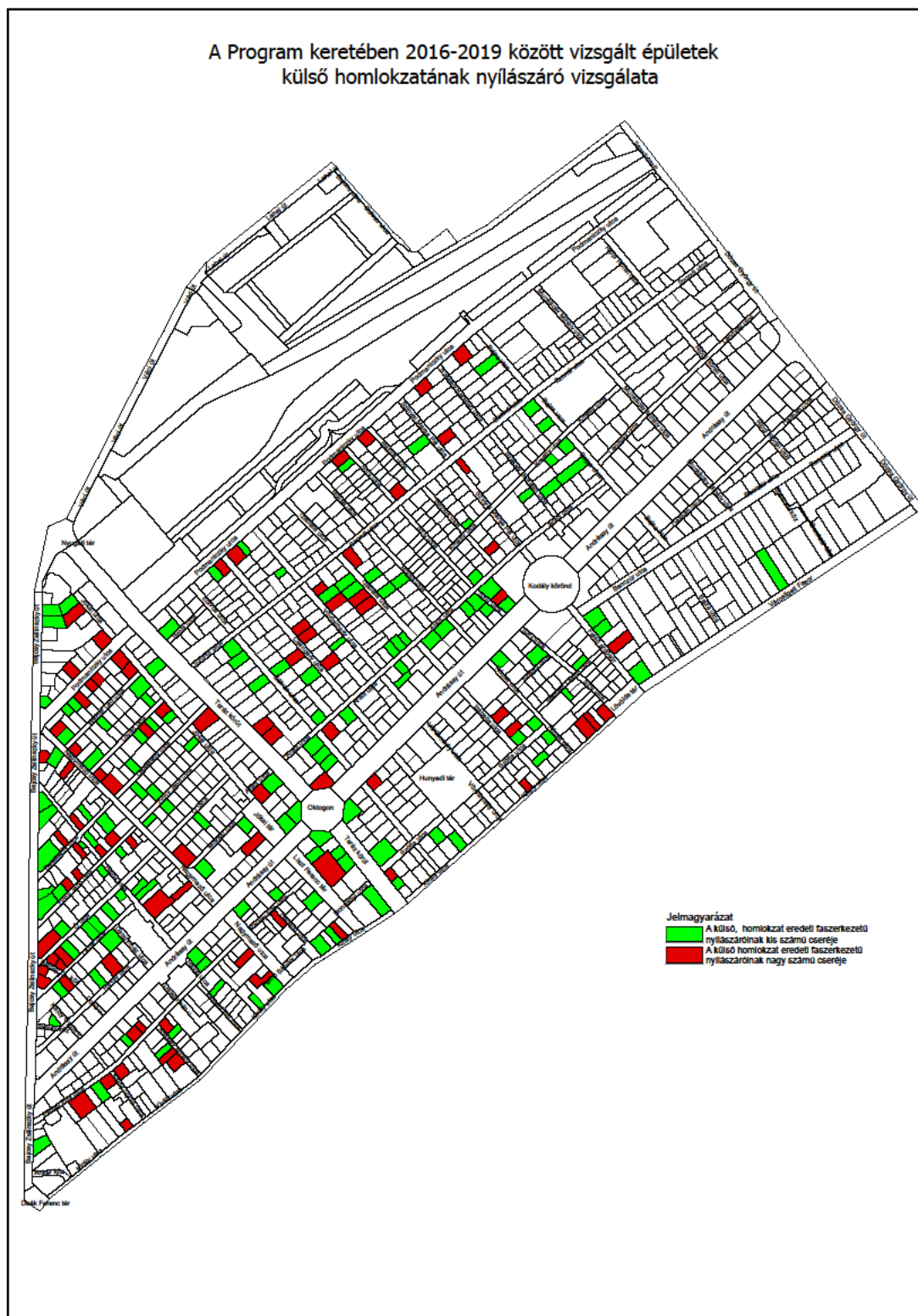
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- emeletréépítés (új) (D5)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> <li>- kút (G3)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É6- kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> <li>É8- kút</li> </ul>						
Zichy Jenő utca 22.	29113		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B1</li> <li>C12</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D1</li> <li>E1</li> <li>F1</li> <li>G21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1)</li> <li>- felújított állapotú belső homlokzat (B1)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- eredeti tetőidom (D1)</li> <li>- felújított állapotú kapualj (E1)</li> <li>- felújított állapotú lépcsőház (F1)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> </ul>	Z3- hirdetőfelület	Hild József/ Kaltestein Pál	átalakítások: - Hild Károly , Treitner Ferenc 1858 -Senger János, Szűts József 1866 -Janniczky Lajos, Szűts József 1874	1847	K E	2016
Zichy Jenő utca 23.	29109		<ul style="list-style-type: none"> <li>A1</li> <li>B3</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D2</li> <li>E3</li> <li>F2</li> <li>G21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- felújított állapotú utcai homlokzatok (A1)</li> <li>- elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- felújított eredeti tetőidom (D2)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> </ul>	Z7- graffiti	Kohn Samu/ építő-Bachl Ferenc/		1850 körül	K E	2016
Zichy Jenő utca 27.	29107		<ul style="list-style-type: none"> <li>A2</li> <li>B3</li> <li>C12</li> <li>C21</li> <li>C31</li> <li>D3</li> <li>E3</li> <li>F2</li> <li>G21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2)</li> <li>- elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit több helyen cserélték (C12)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</li> <li>- tetőtér-beépítés (D3)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> </ul>	Z7-graffiti	Wellisch Sándor és Gyula/ építő- Liszauer S.		1886	K E	2016
Zichy Jenő utca 34.	29009		<ul style="list-style-type: none"> <li>A4</li> <li>B3</li> <li>C11</li> <li>C21</li> <li>C32</li> <li>D2</li> <li>E3</li> <li>F2</li> <li>G21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elhanyagolt, pusztuló állapotú utcai homlokzatok (A4)</li> <li>- elhanyagolt, pusztuló állapotú belső homlokzat (B3)</li> <li>- a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</li> <li>- kapu eredeti (C21)</li> <li>- belső udvari nyílászárók nagy részének cseréje (C32)</li> <li>- felújított eredeti tetőidom (D2)</li> <li>- átlagos állapotú kapualj (E3)</li> <li>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</li> <li>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>É1- közterületi homlokzat</li> <li>É3-eredeti nyílászárók</li> <li>É4- eredeti burkolatok</li> <li>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</li> <li>É6- kapualj</li> <li>É7- lépcsőház</li> <li>É9-tető</li> </ul>	Z1-hullóvakolat Z9-szerelvények	Weisz Dezső/Philipp János és tsa		189 3	K U	2019

Zichy Jenő utca 37.	29024		<p>A2 - átlagos állapotú utcai homlokzatok (A2)</p> <p>C11 - átlagos állapotú belső homlokzat (B2)</p> <p>C31 - a külső homlokzat nyílászáróit néhány helyen cserélték (C11)</p> <p>D1</p> <p>E3</p> <p>F2</p> <p>G21</p> <p>- kapu eredeti (C21)</p> <p>- belső udvari nyílászárók kis részének cseréje (C31)</p> <p>- eredeti tetőidom (D1)</p> <p>- átlagos állapotú kapualj (E3)</p> <p>- átlagos állapotú lépcsőház (F2)</p> <p>- jó állapotú belső udvari burkolat (G21)</p>	<p>É1- közterületi homlokzati</p> <p>É3-eredeti nyílászárók</p> <p>É4- eredeti burkolatok</p> <p>É5- eredeti kovácsoltvas elemek</p> <p>É6- kapualj</p> <p>É7- lépcsőház</p>	<p>Z1-hulló vakolat</p> <p>Z3-hirdetőfelületek</p> <p>Z9-szerelvények</p> <p>Z10-eltérő felületképzés</p>	Hudetz János/ Bartolffy János	1897	K E	2016
------------------------	-------	---	--	--	---	----------------------------------	------	--------	------

**3.számú melléklet-** A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek külső homlokzatának állapotát bemutató térképi ábrázolás



**4.számú melléklet-** A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek külső homlokzat nyílászáró szerkezeteinek állapotát bemutató térképi ábrázolás



**5.számú melléklet - A program keretében 2016-2019. között vizsgált épületek tetőszerkezet állapot bemutató térképi ábrázolás**

