

**BUDAPEST FŐVÁROS VI. KERÜLET TERÉZVÁROS  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE****ELŐTERJESZTÉS****a Képviselő-testület 2011. szeptember 29-ei ülésére**

**Tárgy:** Határozati javaslat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénybe (Ötv.) foglalt felterjesztési (petíciós) jog gyakorlására

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Kormányrendelet (továbbiakban **Fvr.**) egyrészt igényli, másrészt tág teret is ad a környezetükért aggódó önkormányzatoknak egy helyi rendelet megalkotására. Az Fvr. ismeretében még 2009-ben előkészített a Főépítési Iroda egy tervezetet **a kerületi fák, fasorok megóvásáról és pótlásáról** szóló 19/2002. (V. 10.) sz. ör. módosítására, melyet még akkor megküldött a Hivatal vezetése a Közigazgatási Hivatalnak. A Közigazgatási Hivatal véleményt alkotott a tervezetről, állásfoglalása azonban nem volt ránk nézve kedvező. Elsőként azt jegyezték meg, amivel nem is tudhattunk vitába szállni, hogy

- *A kerületeknek nem áll jogában a kérdésben rendelkezni, a környezet védelmének általános szabályairól szóló **1995. évi LIII. tv.** alapján erre csak a Fővárosi Közgyűlés jogosult.*

További észrevételeikkel kapcsolatban viszont legalábbis vitatható volt álláspontjuk megalapozott volta, melynek tartalma röviden összefoglalva a következő:

- *Nem alkothatunk szabályokat a más tulajdonában lévő fákról.*
- *Törvényellenes, ha a fákra kiterjesztjük a rongálás tilalmát.*
- *Nem írhatjuk elő a fák rendben tartását, mint kötelezettséget.*
- *Általában véve is a fák kivágásával kapcsolatosan képviselő-testület nem alkothat szabályokat.*
- *A fák pótlásának mértékét sem szabályozhatjuk (vajon akkor hogyan írja elő ezt a jegyző?).*
- *Általában véve egy ilyen rendelet valójában az Fvr. végrehajtási rendeleteként (**vhr.**) értelmezhető, vhr. alkotására felhatalmazásunk pedig egyáltalán nincsen.*

A fentiekből logikusan következik az is, hogy az összes fővárosi kerület ilyen tárgyú és tartalmú rendelete szabályt sért, már pusztán léténél fogva is – beleértve a miénket is. Ennél azonban súlyosabban érinti kerületünket, hogy a fásszárú növényekkel kapcsolatos korábbi előírások egy része a TEKVÉSZ-ben volt (pl. pótlás mértéke, megváltás részletei, kérelem tartalma, stb.), amelyek onnan – éppen jogszabályba ütköző mivoltuk okán – kikerültek.

A probléma megoldása érdekében még 2009-ben tárgyalást kezdeményezett a Hivatal a KvVM, a Főváros és kerületünk részvételével, ahol az az álláspont alakult ki, hogy a Főváros él felterjesztési jogával, mert nem áll szándékában saját rendeletet alkotni, azt inkább a kerületekre bízna. Sajnos előrelépés azóta sem történt, a Főváros jogszabályt sem alkotott és felterjesztési jogát sem gyakorolta.

A Fővárosnak tehát ilyen rendelete nincsen, helyi szabályozás hiányában viszont nem áll módunkban dönteni a rendszeresen beérkező fakivágási illetve pótlási, megváltási kérelmekben – ami egyrészt kétségkívül jogsérelmet okoz az ügyfeleknek, másrésztől nincsen eszközünk eltüntetni őket a magánterületen álló fák kivágásától. Saját rendeletalkotással viszont ugyancsak törvényt sértene az Önkormányzat, így semmilyen jogszerű megoldás nem mutatkozik a kialakult joghézag feloldására.

Ezért azzal a javaslattal kívánok élni, hogy a kerület Képviselő-testülete forduljon a Fővároshoz és a kerületekhez és velük egyeztetve, vagy akár egyetértésük hiányában is forduljon az Országgyűléshez, s a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. alapján felterjesztési (petíciós) jogával élve kérje az 1995. évi LIII. tv. 48. § (idézem)

*„(1) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben - illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál kizárólag nagyobb mértékben korlátozó környezetvédelmi előírásokat határozhat meg.*

*(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete, illetőleg a fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében tulajdonjogot korlátozó előírásokat határozhat meg.”*

oly módon történő módosítását, hogy a „fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés önkormányzati rendeletben” szakaszt a „fővárosi önkormányzat esetén a fővárosi közgyűlés és a kerületek képviselő testülete önkormányzati rendeletben” szakaszra cseréli.

Kérem a Képviselő-testületet támogassa a határozati javaslatokat!

## **Határozati javaslatok:**

### **1. határozati javaslat:**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy körlevélben forduljon a Főváros Közgyűléséhez a Főpolgármester és másik 22 kerületének Képviselő-testületéhez a kerületi polgármesterek útján, melyben véleményüket és együttműködésüket kéri egy közös petíció keretében a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. oly módon történő módosításához, amely lehetővé tenné a kerületek képviselő-testületei számára is a más törvény hatálya alá nem tartozó egyes fás szárú növények védelme érdekében a rendeletalkotást és ebben a tulajdonjogot korlátozó előírások meghatározását

Határidő: 2011. október 7.

Felelős: Hassay Zsófia polgármester

### **2. határozati javaslat:**

Budapest Főváros VI. kerület Terézváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Főváros Közgyűlése és többi fővárosi kerület véleményét felhasználva alkosson petíciót a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. módosításának javaslatára és azt az együttműködni szándékozó önkormányzatokkal együtt, együttműködési szándékuk hiányában pedig anélkül is terjessze fel a Magyar Köztársaság Országgyűléséhez

Határidő: 2011. december 5.

Felelős: Hassay Zsófia polgármester

Budapest, 2011. szeptember 19.



**Előterjesztő: Hassay Zsófia polgármester**

**Melléletek:** -

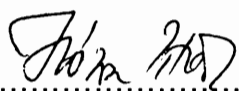
A határozati javaslat elfogadásához az SzMSz szerint „**egyszerű többség**” szükséges.

**Az előterjesztést készítette:** Bene Attila   
főépítész

**Az előterjesztést tárgyalja:**

- Jogi Bizottság
- Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

**Törvényességi szempontból látta:**

  
.....  
